

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Michala Srbová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Činnost a marketingové aktivity vybrané kulturní památky
Hodnotitel – oponent: Mgr. Hana Ovesleová
Podnik – firma: Západočeská univerzita

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce na téma Činnost a marketingové aktivity Státního zámku Ratibořice v šesti kapitolách přehledně postupuje od teoretického úvodu k praktickému závěru. Autorka se poměrně zdařile vypořádala s teoretickým rámcem práce zahrnujícím příslušnou legislativu a zvolila relevantní okruh pro svou rešeršní činnost. Kapitola 3 - 5 je věnována objektu Státního zámku Ratibořice, kde autorka postupuje od popisu aktuálního stavu objektu a nabízených služeb přes situační analýzu až ke kapitole šest, kde navrhuje soubor opatření, která si kladou za cíl zlepšit situaci popsanou v předchozích kapitolách. V této části práce se projevuje časté subjektivní hodnocení autorky, chybí jakákoli základna pro leckdy odvážná tvrzení, autorka často pravděpodobně uvádí informace získané z konzultací s osobou kastelána zámku, aniž by uvedla zdroj či další původ informace. Poslední kapitola navrhuje opatření pro zlepšení nepříliš dostatečně analyzuje náklady spojené se zavedením, případně další nezbytný kontext. Proto jsou leckterá opatření sporná v jejich užitečnosti a v reálném zavedení. Práci hodnotím stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Můžete zmínit nějaký způsob komunikace podobného objektu na sociálních sítích, který považujete za ukázkou dobrého příkladu? Jaké argumenty byste použila pro podporu komunikace na sociálních sítích u kastelána objektu, který tomuto způsobu komunikace není nakloněn?
2. Máte od pracovníků zámku zpětnou vazbu na Vaše návrhy na zlepšení?

V Plzni, dne 26. května 2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).