

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: René Bílek
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Elektronické obchodování na trhu B2C v České republice

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Hana Kunešová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Hodnocená práce je přepracovanou verzí neúspěšně obhajované bakalářské práce. Autor bakalářskou práci přepracoval bez konzultace s vedoucí práce, vedoucí práce neměla možnost vidět přepracovanou práci před jejím odevzdáním.

V práci je více nedostatků, které se týkají obsahu i formálního zpracování. Cíl práce je stanovený v úvodu: "Zaměřit se na internetové obchody v České republice zabývající se prodejem obuvi z pohledu konečného spotřebitele a zhodnotit nabízenou kvalitu poskytovaných služeb". Takto stanovený cíl práce byl splněn částečně, kvalita většiny poskytovaných služeb není hodnocena (např. kvalita doručení produktů, kvalita komunikace e-shopů se spotřebiteli atd.). Autor spíše hodnotí kvantitu (např. počet komunikačních kanálů, počet kamenných prodejen).

Autor v úvodu zároveň uvádí "záměr" práce, který je vymezen odlišně od cíle a týká se spíše teoretické části práce: "...poskytnout kompaktní informace o roli elektronického obchodování, obeznámit s jeho prvky v oblasti B2C...". Záměr autor splnil také jen částečně. Teoretická část práce obsahuje více nepřesností (autor nepracuje dobře s odborným jazykem), elektronické obchodování je definováno v několika kapitolách, což je nepřehledné. V subkapitole 1.4 "Internetový a mobil marketing" je uveden v podstatě jen význam internetu pro marketing a přednosti mobilního marketingu. V kapitole 3 autor znovu uvádí definice elektronického obchodování a členění elektronického obchodování na lokální a globální, přitom text na s. 15 je stejný jako text na s. 23-24, ale jsou citovány různé zdroje: na s. 15 je citován Helgeson (2017) a na s. 23-24 je citován Sedlák (2017).

Text na s. 15 odkazuje na "následující tabulku", která není v textu uvedena. Na s. 16 jsou zmíněni autoři Stuchlík a Dvořáček, v použitých zdrojích tito autoři nejsou uvedeni. V textu zůstaly některé obsahové chyby, na které byl autor upozorněn již při první obhajobě práce, např. na s. 26 autor opět uvádí, že nezaměstnanost je příčinou elektronického obchodování (místo aby uvedl, že nezaměstnanost může být důsledkem elektronické obchodování). V kapitole 4 s názvem "Elektronické obchodování v ČR" autor uvádí zastaralá statistická data z roku 2006 z publikace Zamazalová (2009), chybí aktuální statistická data ČSÚ nebo APEK, tyto organizace autor pouze zmiňuje. Nelogicky je do této kapitoly znovu zařazen odstavec o elektronickém podnikání a obecné fáze elektronického obchodování. Zdroj ČSÚ uvedený pod tabulkou č. 2 (s. 34) není uvedený v použitých zdrojích. Z tabulky není jasné, co je 100 %.

Obsah kapitol není vždy v souladu s jejich názvy (např. kapitoly 6 a 7 mají stejné názvy a různý obsah). Pozitivně hodnotím, že autor se v kapitole 7 zaměřil na 8 známých internetových obchodů s obuví, i když kapitola obsahuje místo analýzy spíše popis nabízených služeb, jejich následné porovnání a shrnutí.

Jazykové zpracování je na nízké úrovni, práce obsahuje stylistické chyby, nevhodné výrazy (např. na s. 42: registrace se může jevit "otravnou"), chyby v interpunkci, časté překlapy a často chybí mezera mezi slovy.

Pozitivní změnou oproti původní verzi práce je uvedení obrázků s webovými stránkami zkoumaných internetových obchodů, zvýšení počtu použitých odborných zdrojů a doplnění cíle do úvodu práce.


Celkový dojem z práce je vzhledem k nízkému jazykovému zpracování mezi stupni "dobře" a "nevyhově". Doporučuji při hodnocení přihlídnout k úrovni obhajoby.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Otázka ke s. 23: Jaký zákon stanoví provozovatelům e-shopů povinnost zveřejnit obchodní podmínky a kontaktní údaje?

Na příkladu vybraných služeb e-shopů uveďte, podle jakých kritérií je možné hodnotit jejich kvalitu.

V Plzni, dne 1. 9. 2017



Podpis hodnotitele