

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: René Bílek
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Elektronické obchodování na trhu B2C v České republice

Hodnotitel – oponent: Ing. David Prantl
Podnik – firma: FEK KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V úvodu práce autor zmiňuje několik cílů práce. Není tak zcela patrné, jaký je hlavní cíl práce. V teoretické části se práce zabývá elektronickým obchodováním. Jsou zmíněny jednotlivé pojmy a dle literatury jsou definovány. Citace literatury nejsou zcela v souladu s citačními normami. V práci je také řada překlepů a chybějících mezer oddělující slova, což snižuje celkovou úroveň práce (chyby jsou dokonce i v nadpisech, viz strana 23). Některé uvedené charakteristiky jsou zavádějící. Ke způsobům hodnocení stránek se autor dostává až na straně 30 a končí na straně 32. Přitom právě tato část práce je nejdůležitější pro následnou analýzu vybraných internetových obchodů. Provedená analýza je spíše prostým popisem toho, co obchody nabízí. Není například hodnocena kvalita komunikace. Autor do hodnocení zavedl například kategorii Nabízené značky. V práci ovšem není vysvětleno, jestli je lepší nízký nebo naopak vysoký počet nabízených značek a kategorie tak nemá žádný relevantní význam. U sociálních sítí není podrobněji hodnocena aktivita sledujících. Formální zpracování praktické části práce je na nízké úrovni (například u obrázku č. 13 není uveden zdroj, v tabulce č. 14 je použita zkratka K.k., která není nikde vysvětlena).

Celkové poznatky z výzkumu jsou stručné. Autor nenavrhuje změny, které by mohly vést ke zlepšení situace. Autor si v úvodu dává mimo jiné za cíl ohodnotit kvalitu poskytovaných služeb. Provedená

analýza se ovšem často zaměřuje jen na výčet poskytovaných služeb a nehodnotí jejich kvalitu. V kapitole 6.1. je velmi jednoduchá modelová situace, která zcela určitě nemůže naplnit autorem stanovený cíl "Cílem praktické části je popsat z jakých pohledů lze analyzovat webové stránky a naznačit, které metody je možné pro jejich prověření použít." S ohledem na uvedené nedostatky navrhuji hodnocení mezi dobře až nevyhověl dle průběhu obhajoby.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jak rychle analyzované internetové obchody odpovídají, pokud je kontaktujete přes e-mail?
Který z hodnocených internetových obchodů má nejaktivnější uživatele na sociálních sítích a jak to lze hodnotit?

V Plzni, dne 29.8.2017

Podpis hodnotitele

