



Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): **Zbigniew Drózd**

Název práce: **Pověsti těšínského Slezska**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **PhDr. Marie Maderová, důchodce, Křížkova 1, 301 00 Plzeň**

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

V Úvodu stanovený cíl práce – zabývat analýzou numinózních pověstí těšínského Slezska podle typologické klasifikace podle nově vzniklého katalogu českých pověstí Jana Luffera (*J.L.: Klasifikace folklorní prózy. Pha, 2011, Dizertační práce. FFUK*) byl v této bakalářské práci autorem v plném rozsahu splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor ve své práci nejprve vymezil oblast těšínského Slezska jednak z hlediska historicko-geografického a jednak etnografického. Dále se zabývá definicí a typologií pověstí (historické, místní a démonologické). Ve 4. kapitole podává ucelený přehled vývoje sběrů lidové prózy v Čechách a ve sledované lokalitě. Následující kapitoly věnuje vývoji klasifikace ústní lidové slovesnosti, nově zpracovanému katalogu Jana Luffera (viz citace v předchozím bodu) s hlavními tematickými skupinami. Podle nich podává přehled a výčet pověstových syžetů a provádí analýzu 110 démonologických pověstí z publikací uvedených jak v České republice, tak i v Polsku. V tomto náročném srovnávání je patrný autorův tvůrčí přístup, který se prokazuje ve zpracované příloze v *Názvovém rejstříku pověstí a Srovnávacích odkazech*. Proporcionalita teoretické a vlastní práce je zde vyrovnaná. V příloze je uvedena mapa těšínského Slezska z roku 1920 s hranicí mezi Polskem a Českem.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Veškeré požadavky na formální úpravu bakalářské práce jsou předkladatelem kvalitně splněny.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z této bakalářské práce je velmi příznivý, autor zvládl provedení analýzy a zařídění stanovených syžetů ze sledovaného regionu do nově zaváděného katalogu J. Luffera i s odkazy na předcházející katalogy lidové prózy.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Zaznamenal jste ve sledovaném regionu pověst o „mši mrtvých“, která je většinou dávána do časového období „rorátů“, pokud ano, kam by byla podle Lufferova katalogu zařazena?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**výborně**

Datum:  
19.5. 20012

Podpis:  
PhDr. Marie Maderová

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie