

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jana Gröschlová

Název práce: Postcrossing v arabskom svete

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Veronika Kramářková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Ako cieľ práce si autorka stanovila nájsť odpovede na otázky spojené s postcrossingom na Blízkom východe, predovšetkým čo motivuje arabských užívateľov k postcrossingu, aké k nemu majú možnosti a či sa stretli s prejavmi nenávisťi a strachu, kvôli ich pôvodu. Autorka sa rovnako snažila priblížiť vzťahy medzi arabskými a českými postcrossermi. Takto stanovený cieľ považujem za splnený.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnosť, tvůrčí přístup, proporcionálna teoretická a vlastná práca, vhodnosť príloh apod.):

Postcrossing, ako spôsob komunikácie medzi ľuďmi, je vo vedeckých kruhoch doposiaľ neprebádanou témou. Keďže absencia odbornej literatúry na túto tému autorke značne skomplikovala písanie práce, musela pristúpiť k získaniu informácií vlastným terénnym výskumom a to za použitia kvalitatívnych a kvantitatívnych metód. Toto je dôležité zdôrazniť, keďže vlastný výskum je na úrovni bakalárskych prác pomerne zriedkavý. Študentka k nemu pristupovala veľmi svedomito, o čom svedčí i veľkosť samotnej výskumnej vzorky – 54 arabských respondentov (z 949 evidovaných postcrosserov) a 257 českých (z 18 733). Samotná práca je rozdelená na dve časti. V prvej časti, autorka predstavuje postcrossing a vysvetľuje jeho základné princípy. V tejto časti práce vychádza predovšetkým z vlastných skúseností, keďže sa sama postcrossingu viac ako dva roky venuje. V druhej časti práce potom nájdeme výsledky vlastného kvantitatívneho výskumu, ktoré sú preložené autentickými výpoveďami respondentov. Výsledky dotazníkového šetrenia sú spracované formou tabuliek a grafov a vhodne dopĺňajú prácu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový prejav, správnosť citácie a odkazů na literatúru, grafická úprava, prehľadnosť členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový prejav autorky je na veľmi dobrej úrovni, text je plynulý a čtivý. Citácie rozhovorov s participantmi i odkazy na literatúru sú jednotné. Snáď len názvy niektorých grafov a tabuliek by si zaslúžili lepšiu formuláciu. Miestami sa v práci vyskytuje text nezarovnaný do bloku či preklepy (napr. kap. 3.5.), to ale považujem, len za menší formálny nedostatok. Kvalita všetkých príloh je v poriadku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalárské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Predložená práca do hĺbky skúma veľmi originálnu tému, ktorej sa nielen v Čechách, ale i v zahraničí takmer nikto z odborného hľadiska nevenuje. Tento fakt sa ukázal byť ako slabinou pri získavaní podkladov, keďže práca obsahuje len veľmi málo odborných zdrojov. Domnievam sa však, že študentka tento nedostatok dokázala vykompenzovať vlastným svedomitým terénnym výskumom a z nazhromaždených údajov vytvorila solídnu a predovšetkým originálnu štúdiu, ktorá na bakalárskej úrovni nie je bežná. I keď sa v práci objavujú drobné nedostatky, nie sú natoľko zásadné, aby mi bránili v udelení najvyššieho hodnotenia.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. V přílohách máte i niekoľko pohľadníc z vlastnej zbierky. Zaujímalo by ma, čo sa nachádza na druhej strane?, Je tam i nejaké venovanie, alebo Vám prišla pohľadnica prázdna? Je pre postcrosserov dôležité i to, čo sa nachádza i na druhej stránke pohľadnice?
2. Podľa čoho vyberáte pohľadnice, ktoré posielate (náhodne, alebo nejako tematicky ladenú)? Poslali ste už nejakú pohľadnicu do arabskej krajiny? Ak áno, pamätáte si, čo na nej bolo, resp. prečo ste poslali práve danú pohľadnicu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborne, veľmi dobre, dobre, nedoporučuji k obhajobě): **výborne**

Datum: 31.5.2017

Podpis:


Veronika Kramářková

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.