

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Jitka Tauberová

Název práce: **Představy o pekle a ráji v islámu**

Vedoucí práce: Mgr. Alena Tomková, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE** (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce studentky Jitky Tauberové, tak jak jej deklarovala v úvodu, je „zmapování představ muslimů o místech, kam putují jejich duše po smrti, totiž pekla a ráje“.

Cíl práce byl bezpochyby **splněn**.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená bakalářská práce pojednává velice poutavé a obsahově barvitě téma, tedy popis posmrtného života v islámu, které je sice poměrně zmapované i v českém akademickém prostředí, ale jistě si zaslouží pozornost i nadále. Této pozornosti se ujala studentka Jitka Tauberová velmi pečlivě a svědomitě, což je patrné na výsledné velmi zdařilé bakalářské práci. Ta je rozdělena tématicky na tři části. První část pojednává o pekle a jeho sférách, věnuje se i očistci, druhou část autorka věnuje ráji a popisu tamějšího prostředí a konečně třetí část je zaměřena na cestu duše a její soud. V úvodu autorka nastiňuje, že zdrojem pro zachycení posmrtných představ muslimů jsou zejména Korán a nespočetné hadíthy, z nichž je také vedle sekundární literatury nejvíce v práci čerpáno. Ač je práce spíše kompilačního charakteru, studentka Jitka Tauberová předvedla fundovanou orientaci ve zkoumané problematice.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev Jitky Tauberové je na akademické úrovni a zároveň svižný a čtivý. Citace a odkazy na literaturu jsou uváděny správně. Vyzdvihují přehlednost celého díla a jeho logické uspořádání.

Autorka čerpá z českých i cizojazyčných primárních i sekundárních zdrojů. Ilustrující pasáže z hadíthů, jejichž překladu sic z angličtiny se studentka ujala sama, jsou zdařilé a nevykazují (v rámci překladové literatury často rozšířenou) „kostrbatost“.

Formální úpravu jako celek kvitují. V práci se prakticky nevyskytují překlepy či gramatické nedostatky, což práci činí přehlednou.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Můj celkový dojem z předložené bakalářské práce je výborný. Silnou stránkou je její čtivost, zároveň však práce nesklouzává k přílišnému beletristickému vyjádření. Autorce se zkoumané téma podařilo zpracovat novým způsobem tak, aby bylo přehledné, a zároveň informačně obsažné.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

V závěru autorka uvádí, že zkoumané téma přináší „nejedno užitečné ponaučení do života“. Mohla by studentka uvést, jaké ponaučení poskytlo téma jí samotné?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**VÝBORNĚ**

Datum:

16.5.2016

Podpis:

Tamara

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.