

Z Á P A D O Č E Š K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a b l í z k o v ý c h o d n í c h s t u d i í

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Jiří Duba

Název práce: Irácko-syrské vztahy v době vlády Saddáma Husajna

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl není v úvodu práce jasně vytyčen, nicméně lze předpokládat, že cílem autora bylo zmapovat vývoj politické situace Iráku a vývoj irácko-syrských vztahů mezi lety 1968-2003, tedy za éry viceprezidenta a později prezidenta Saddáma Husajna. Cíl práce byl naplněn s výhradami.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma *Irácko-syrské vztahy v době vlády Saddáma Husajna* bylo středně náročné na zpracování, autor se nejprve věnuje situaci Iráku v období monarchie a britské přítomnosti a dále dějinám nezávislého Iráku s důrazem na roli strany Ba'ath a Saddáma Husajna zejména po roce 1968, kdy začal tento politik sehrávat klíčovou roli ve vnitřní i zahraniční politice Irácké republiky. Disproporci lze v práci vysledovat při srovnání rozsahu věnovanému politickému vývoji samotného Iráku a pasáží věnovaných irácko-syrským vztahům. Vztahům Sýrie a Iráku ve vytyčeném období by měla být věnována alespoň jedna ucelená samostatná kapitola, nikoliv pouze strany 32-33 a částečně strany 29, příp. 22. Příloha v podobě genealogického schématu rodu al-Madžíd at-Takrítí je vhodně zařazena.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykovému projevu mohl autor věnovat více pozornosti, stylistika textu by měla být propracovanější, objevují se nejasná vyjádření, např. s. 1. „*Pokusím se také najít postoj Sýrie na válku.....*“, s. 27. „*...a mohl tak navazovat lepší vztahy s prozápadně smýšlejícími státy, jako jsou USA, SRN, či Japonsko*“, s. 41. „*Reakce na válku byly napříč světem vesměs pozitivní, problém nastal u muslimských a arabských vlád.*“

Místy se objevují nespisovná vyjádření, v kontextu nástupu krále Fajsala I. na irácký trůn na s. 5 „*a navíc ho Britové zachránili v Sýrii, kde se netěšil příliš velké oblibě a zároveň ho potřebovali někam uklidit.*“, či na s. 4 „*Jediná skupina, které král Fajsal I. jakž takž nevadil.*“. Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny jednotně a v souladu s normou. Transkripce arabských výrazů a jmen je provedena až na výjimky (s. 32 *Taktirijové*, s. 17 *AlBu Chišmán*) správně. Grafická úprava práce je odpovídající, kapitoly jsou členěny přehledně. Příloha v podobě genealogického schématu rodu Saddáma Husajna mohla mít vyšší kvalitu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce Jiřího Duby *Irácko-syrské vztahy v době vlády Saddáma Husajna* přináší množství zajímavých informací a lze říci, že zkoumané období od roku 1968 do roku 2003 zpracovává z hlediska historicko-politického vývoje komplexně. Problémem předloženého textu je disproporcionalita, přičemž samotným irácko-syrským vztahům je v práci věnován marginální prostor. Irácko-syrské vztahy, které by si zasloužily samostatnou kapitolu, spíše deskriptivně autor probírá zejména na stranách 32-33, částečně pak na stranách 22. a 29. Práce obsahuje v mnoha případech nepodložené soudy, příp. je potřeba jasněji věty formulovat, např. „*Po I. Světové válce se Osmanská říše rozpadla na mnoho částí, což se stalo v důsledku Sykes-Picotových dohod.*“ Na s.5 „*Z nich je důležité jmenovat Núrího as-Sa'ída a Dža'fara Pašu al-'Askarího, kteří neměli z dřívějších dob k Iráku žádnou vazbu.*“ Jako rodák z Bagdádu a velitel policejních sborů a později od roku 1924 velitel ozbrojených sil byl Núrí as-Sa'íd v Iráku poměrně mocným mužem již před získáním nezávislosti. Na s. 8 je potřeba podrobněji vysvětlit „*fašistické tendence Zlatého čtverce*“. Dedukce na s. 16 o tom, že Iráčané „*...nevykazovali takovou národní hrdost a oddanost zemi, jako kdyby si ji sami vydobili....*“ potřebuje vysvětlení. Na s. 13. nelze v kontextu iráckého Ba'thu tvrdit, že „*politická ideologie, či program zde nehráli větší roli.*“, přestože vzniklo několik frakcí apod. Na druhé straně lze ocenit pasáže, kde se autor věnuje nástupu strany Ba'th v Sýrii a Iráku z hlediska její ideologie, preferencí a cílů. Přestože irácko-syrským vztahům nevěnoval autor dostatečnou pozornost, a formální stránka textu by si zasloužila více pozornosti, nabízí práce některé zajímavé informace z mocenské éry, kdy Iráku dominoval Saddám Husajn a strana Ba'th.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ
PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jaké byly vztahy Iráku a Sýrie před vypuknutím irácko-iránské války a z jakých důvodů?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Dobře

Datum: 26.5.2017

Podpis:
Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.