

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Jana Nováčková

Název práce: Koncept patriarchy a matriarchy v dílech evolucionistů 19. a 20. století

Vedoucí práce: Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Ve své bakalářské práci se autorka pokusila o přiblížení problematiky patriarchy a matriarchy v širším historickém a intelektuálním kontextu. Takto vymezený cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Několik stručných kapitol, jejichž rozsah je dán omezením vyplývajícím z parametrů bakalářské práce, představuje základní osobnosti a koncepty spjaté s kategoriemi patriarchy a matriarchy od osmnáctého po konec dvacátého století.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce předložený text odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce, která vychází z relevantních zahraničních a domácích zdrojů, odpovídá svojí kvalitou úrovni obhajitelné bakalářské práce. Některé segmenty práce jsou svým rozsahem podhodnoceny a výklad není vždy zcela logicky konzistentní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Stručně charakterizujte vliv konceptu matriarchy v literatuře 20. století.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře

Datum:
20. 5. 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie





ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Fakulta filozofická
Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Jana Nováčková

Název práce: Koncept patriarchátu a matriarchátu v dílech evolucionistů

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Mgr. Ladislav Toušek,
KSA FF ZČU

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je podle Jany Nováčkové „komparativní analýza reprezentativních děl hlavních představitelů evolucionismu 19. a 20. století ve vztahu k jejich pojetí patriarchátu a matriarchátu“ (s. 1). Tento cíl byl naplněn pouze částečně, neb práce postrádá zmiňovanou komparativní rovinu, nezaobírá se až na výjimky samotnými díly evolucionistů a shrnuje povětšinou obecné rysy jejich teorie a nikoli jejich pojetí zmiňovaných konceptů.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Jana Nováčková si zvolila pro svoji kvalifikační práci téma nenáročné, ke kterému existuje velké množství primárních i sekundárních zdrojů, jež jsou relativně dobře dostupné i v českém jazykovém prostředí. Vlastní přínos autorky je minimální a omezuje se na shrnutí obecně známých informací, a to převážně ze sekundárních zdrojů, ačkoli avizovaným cílem práce by měla být komparace děl primárních. Text neopouští rovinu čiré kompilace. Příliš prostoru je věnováno nepodstatným informacím s ohledem na téma práce a obou

konceptům, které měly být předmětem analýzy, je věnována pozornost spíše okrajově, u některých osobností vůbec. Náznak změny slibuje kapitola čtvrtá, která ovšem končí dříve, než by mohla tento slib naplnit.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev autorky odpovídá charakteru práce, citace a odkazy na literatury jsou prováděny náležitě (až na odkaz pod čarou na straně 5.). Text je strukturován přehledně, jakkoli kapitola třetí postrádá s ohledem na téma práce logiku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Předložená bakalářská práce splňuje formální podmínky na ní kladené, ale bohužel po obsahové stránce do značné míry nenaplnuje vytyčené cíle. Za slabou stránku považují především skutečnost, že text práce je striktní kompilací (navíc až příliš často zdrojů sekundárního typu), postrádá avizovanou komparativní rovinu a o konceptech, o kterých měla být práce především, je pouze částečně.

5. OTÁZKY A PŘÍPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

V práci několikrát konstatujete, že se jedná o komparaci hlavních děl evolucionistů, kteří se zabývali myšlenkou matriarchátu a patriarchátu.

1. Kde je v práci ona komparativní rovina?
2. Jaká to jsou ona hlavní díla například u Tylora, když u něho z žádného jeho hlavního díla nečerpáte?
3. Jakým způsobem Tylor ve svém díle pojímá koncept matriarchátu a patriarchátu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Velmi dobře až dobře, v závislosti na obhajobě.

Datum:

23. 05. 12

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

Adrian G. J.

Podpis:

[Handwritten signature]

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma práce: Koncept patriarátu a matriarátu v dílech evolucionistů 19. a 20. století

Vedoucí práce: Prof. RNDr. IVO BUDIL, Ph.D. JSc.

Průběh obhajoby: Komise představila posnaky ke předkládanému bakalářskému práci.

Studentka zodpověděla otázky k práci z posudků.

Práce byla obhájena.

Členové zkušební komise:

Mgr. Tomáš Hirt, Ph.D.

PhDr. Tereza Ziková, Ph.D.

RNDr. Vladimír Blažek, CSc.

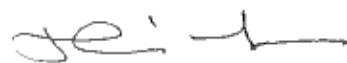
Mgr. Lukáš Friedl

Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

PhDr. Jiří Woitsch, Ph.D.

Klasifikace: velmi dobře

Datum obhajoby: 31. května 2012



.....
podpis zkoušejícího