

Z Á P A D O Ā E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a h i s t o r i c k ý c h v ě d

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Mikešová

Název práce: Pokusy v koncentračních táborech za 2. světové války

Vedoucí práce: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka si za cíl vytkla předložit ucelený pohled na pokusy na lidech v nacistických koncentračních táborech v průběhu druhé světové války. Tento úmysl se studentce díky vhodnému rozdělení práce a shromáždění dostatečného množství materiálů splnit podařilo. Studentka se zaměřila na nejvýznamnější pokusy a jejich protagonisty, vznikla tak ucelená a logicky strukturovaná práce, která neopomíjí žádný ze závažných nacistických zločinů v němž hrály významnou roli pokusy na lidech.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma lze považovat za středně náročné, neboť na jeho zpracování bylo nutné nastudovat značné množství české ale i zahraniční literatury. Studentka také musela svou práci správně strukturovat. Ke své práci přistoupila tvůrčím způsobem, když jí členila logickým způsobem jednak podle jednotlivých koncentračních táborů, kde k pokusům na lidech docházelo, a také pokusy na lidech rozdělila do jednotlivých skupin podle jejich charakteru a cílů. Současně neopomněla na detailní rozbor života, ideového pozadí a cílů nacistických lékařů a vědců, kteří se na pokusech podíleli a zhodnocení jejich zločinů. Současně se však věnovala i jejich obětem a jejich osudům. Práci tak můžeme považovat za velmi vhodně rozdělenou, její kapitoly jsou pak proporciálně vhodně dimenzovány, díky čemuž působí vyváženým dojmem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Přes občasné překlepy a místy strohý sloh lze jazykový projev označit za nadprůměrný. Samotná úprava práce je na vynikající úrovni. Studentka využila poměrně rozsáhlý počet zdrojů na něž odkazuje v dostatečné míře a správným způsobem, jako pozitivum pak hodnotím hojně využití vydaných pramenů. Práce je dobře členěná, kapitoly vhodně zvolené a přehledné. Celkově lze říci, že vůči formální úpravě nelze vznést zásadnějších námitek.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předloženou bakalářskou práci lze bezesporu hodnotit jako nadprůměrnou. Studentka poutavým způsobem líčí hrůzné zločiny v nacistických táborech, analyzuje také jejich příčiny i následky. Její hodnocení i interpretace pokusů na lidech v koncentračních táborech lze považovat za správné. Práce je dobře členěná a její obsahovou i formální stránku hodnotím jako výbornou, čemuž odpovídá i výsledná klasifikace.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak byste srovnala nacistické pokusy v koncentračních táborech s podobným procesem, který se odehrával v jiných zemích?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VÝBORNĚ

Datum: 29/4/2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.