

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Nová

Název práce: Odsun německého obyvatelstva z Československa po 2. světové válce

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka si vytkla nelehký cíl analyzovat příčiny, průběh a důsledky odsunu německého obyvatelstva z Československa po roce 1945. Ve své dobře strukturované práci se vypořádává s jednotlivými problémy, které tuto událost provázely. Práce je detailní avšak vyvážená, studentka vycházela ze značného množství pramenů a literatury. Cíl práce tak byl bezesporu naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma, které se řadí mezi obtížnější, zpracovala studentka ve čtyřech logicky vymezených kapitolách. Jako první správně zařadila kapitolu analyzující postavení Němců v Československu před rokem 1945 (resp. 1938), v dalších částech práce se studentka věnuje jednotlivým aspektům odsunu. Kapitoly jsou jasně vymezené a strukturované. Z obsahového hlediska nemám zásadnější výhrady. Studentka dospěla k jasně vymezeným závěrům. Přílohy, jež studentka k práci připojila, považuji za adekvátní a kvalitně zpracované.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce je na dobré úrovni. Jazyková stránka práce je kvalitní, v textu se vyskytuje minimum chyb a překlepů. Studentka odkazuje správně a na relevantní literaturu. Formální úprava práce nevykazuje větší nedostatky (název citovaného díla by mohl být v kurzívě, místy nesprávně používá krátký spojovník mezi čísly). Celková grafická úprava je na vysoké úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předloženou práci hodnotím jako nadprůměrnou. Studentka se vypořádala se všemi úskalími obtížného tématu, které je zpracováno jasně a přehledně. Její závěry jsou adekvátní a podloženy značným vlastním výzkumem. Práci proto doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak hodnotíte současný postoj české veřejnosti k odsunu německého obyvatelstva?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VÝBORNĚ

Datum: 21. května 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.