

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a h i s t o r i c k ý c h v ě d

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Tomáš Sýkora

Název práce: Emil Holub a jeho příspěvek k průzkumu Afriky

Vedoucí práce:

Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem autora předložené práce byla rekapitulace průběhu a výsledků afrických průzkumných cest nejznámějšího českého cestovatele a sběratele afrického etnologického materiálu Dr. Emila Holuba. Je mimo jakoukoli pochybnost, že autor výsledky svého zkoumání uvedeného cíle ve všech ohledech dosáhl.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Vzhledem k poměrně rozsáhlé české odborné i populární literatuře by mohl vzniknout dojem, že jde o méně náročné téma. Opak je však pravdou, neboť autor se neomezil jen na studium literatury, ale usiloval o rozšíření poznatků resp. získání nových zkoumáním rozsáhlého nepublikovaného pramenného materiálu v Náprstkově muzeu i Holubových spisů, které byly výsledkem jeho cest. V tom spočívá hlavní tvůrčí přínos práce. Možná by věci prospělo, kdyby autor text rozšířil o hodnocení Holubovy osobnosti a jeho průzkumných cest v zahraničí. Konec konců nejedem z předních britských odborníků považoval Holuba za nejvýznačnějšího sběratele afrického materiálu 19. století.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora je na velmi solidní úrovni, autor cituje podle normy. Struktura práce je promyšlená a vyvážená, text je přehledný. Přílohy jsou kvalitní a představují velmi vhodný doplněk textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jde o kvalitní bakalářskou práci, která je výsledkem seriózního úsilí. Její silnou stránku představuje autorův zájem o problematiku, jeho kritické posuzování a vyhodnocování základních poznatků. Holubova osobnost by si podle mého soudu zasloužovala mnohem větší pozornost badatelů, Sýkorova práce je skromným, ale pozoruhodným výsledkem úsilí rozvíjeného v tomto v tomto směru.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Proč není Holubem shromážděný africký materiál jako celek součástí sbírek některého českého muzea?
- 2) Jak byl Holub vnímán v ostatních zemích habsburské monarchie?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: v ý b o r n ě

Datum: 11. 5. 2012

Podpis: 