

**Z Á P A D O Č E Š K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   h i s t o r i c k ý c h   v ě d**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **Lucie Urbancová**  
Název práce: **Beatnická generace v USA**

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **Dr. Martin Jeřábek**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Deklarovaným cílem předložené bakalářské práce je verifikovat/falzifikovat hypotézy ohledně beatnické generace v USA, které si autorka správně klade v úvodu své práce (s. 2). 1. Předpokládá, že nebyli většinovou společností přijati; 2. Nepředpokládá, že by vzhledem k malému počtu a relativně krátkému působení ovlivnili pozdější generace. Autorka práce rozebírá nejen samotné beatníky na příkladu osobností Ginsberga a Kerouaca, ale zasazuje generaci beatníků do kontextu společenské situace v USA od 50. do 70. let minulého století. Správně argumentuje a sleduje stanovené otázky a hypotézy. Cíl práce tím splnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Lucie Urbancová pojednala generaci beatníků z několika úhlů pohledu, s ohledem na vnitřní politiku USA, společenské a sociální změny v USA, válku ve Vietnamu, neposledně v kontextu studené války. Druhou dimenzí studie je autorčina snaha zachytit beatníky včetně jejich psychologie a nastavení vůči většinové společnosti. Právě tento přístup je na bakalářské práci zajímavý. Aby mohla spolehlivě odpovědět na hypotézy, musela se zabývat rovněž originálními díly autorů beatnické generace. Z hlediska metodiky je přínosné, že autorka nepojala práci čistě chronologicky. Zařadila analýzu společenské situace v USA (kap. 2 pro období 50. let a kap. 5 k období 60. let a studentským hnutím jako byli „Studenti pro demokratickou společnost“, dále „Nová levice“ v podkap. 5.1.2); rozbor beatnické generace v kap. 3 včetně jejich filozofie (v podkap. 3.1.3); medailonky hlavních autorů na příkladu A. Ginsberga a J. Kerouaca a na závěr také srovnání s hnutími v Evropě v 60. letech včetně krátkého exkurzu do Československa (s. 48n.). Závěr formuluje autorka přesvědčivě a pro své odpovědi „zžitkovává“ veškerý materiál, který v bakalářské práci zpracovala. Autorka dospěla k potvrzení první hypotézy („beatníci byli společností odmítnuti“, s. 52) a vyvrácení druhé (výrazně ovlivnili společenské ovzduší následujících let, s. 52).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po jazykové stránce je bakalářská práce L. Urbanové srozumitelná, čtivá a pečlivě zeditovaná. Bez problémů splňuje formální požadavky kladené na absolventskou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Text L. Urbanové bohatě splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci. Promyšlenou koncepcí dokládá závěr studie a úseky práce, kde autorka hodnotí jednotlivá období přímého působení beatníků i jejich odkazu. Vhodným dokreslením práce je obrazová příloha.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Při obhajobě by autorka mohla charakterizovat základní rysy generace beatníků a vysvětlit, proč/čím „provokovali“ americkou společnost.

Prosím srovnajte společenskou situaci v USA se situací v Evropě (Francie nebo SRN) s ohledem na působení mladé „revoltující“ generace.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**výborně**

Datum: 15. 5. 2012

Podpis:

