

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra historických věd**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Jana Zemanová

Název práce: Historie Louňovic pod Blaníkem

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Filip Velímský, Ph.D. (Katedra historických věd FF ZČU, externí vyučující; ARÚ AV ČR, Praha, v.v.i.)

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, tj. podat přehled dějin obce, se studentce podařilo naplnit, byť s některými výhradami. Dějiny obce, potažmo mikroregionu, jsou poměrně kusé a v řadě ohledů velmi vágní. Hlavní příčinu lze spatřovat v poměrně nevyvážené výchozí základně, kde velkou část výchozích zdrojů představuje sekundární literatura pocházející z první čtvrtiny až první poloviny 20. století. Některé nejnovější regionální práce, vzniklé k nedávnému jubileu obce, stejně jako některé práce historické a archeologické, nejsou v práci uvedeny vůbec (např. Boudová, Marie a kol.: Louňovice - 600 let od první písemné zmínky o existenci obce. Obecní úřad Louňovice 2007; Tichý, Václav: Blaník a Louňovice pod Blaníkem ve vzpomínkách. Praha 2009; Radoměřský, Pavel: K výzkumu zaniklého kláštera v Louňovicích pod Blaníkem a příspěvek k datu jeho založení. Středočeský vlastivědný sborník 15, 1997, s. 97-104; Brych, Vladimír - Radoměřský, Pavel: Gotický kachel s motivem slepé kružby ze zaniklé kanonie premonstrátek v Louňovicích pod Blaníkem. Archeologie ve středních Čechách 6/2, 2002, s. 607-610; Brych, Vladimír - Dragoun, Zvonimír - Křivánek, Roman: Geofyzikální průzkum zaniklé kanonie premonstrátek v Louňovicích pod Blaníkem. (Předběžné výsledky v roce 2008). In: M. Mašek - P. Sommer - J. Žemlička a kol., Vladislav II. Druhý král Přemyslova rodu. Praha 2009, s. 107-115.).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Studentce nelze upřít snahu se se zvoleným tématem vypořádat. Bohužel způsob, jakým tak činí, není vždy ten nejšťastnější. Už v úvodních kapitolách, které se věnují toponomastice a geografickému vymezení zájmového území, se vyskytuje řada nejasností a duplicit. Práci by jistě také neuškodilo se alespoň slovem zmínit o starších prehistorických a raně středověkých nálezech na území obce, protože bez jejich uvedení se zdá, že počátky osídlení regionu a vznik vsi souvisí až se samotným založením premonstrátského kláštera, což samozřejmě není pravda. Počátky klášterní komunity v Louňovicích a další existence této kanonie až do husitských válek (kapitoly 3.1.až 3.3.) jsou podány vcelku věcně a opírají se stejně jako následující kapitoly 4.1. až 4.4.1. o kvalitní výchozí historické zdroje (Sedláček, Šmahel, Slavík, Kůča). V této části práce je vidět, že studentce jsou bližší dějiny raného novověku. Text je poměrně barvitý a působí více přirozeným dojmem. V poslední kapitole 4.4.2. tok vyprávění poněkud zadržává, možná proto, že je zde zpracováván poměrně široký časový úsek mezi roky 1740 až 1925. Kapitoly věnované stavební historii zámku a kostela Panny Marie jsou sice napsány poměrně stručně, ale jsou i v této podobě akceptovatelné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je solidní. Citace jsou použity v poměrně velké míře a jsou jak adekvátní, tak i korektní. Struktura práce je přehledná a logická. Přílohy jsou zvoleny poněkud nahodile a šlo by je poměrně snadno doplnit o nepoměrně zajímavější položky (např. císařský otisk mapy stabilního katastru, I.-III. vojenské mapování, půdorys kostela, ukázkou dochovaného listinného materiálu k dějinám kláštera atd.).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je poměrně zdařilou a bezproblémovou kompilací starší literatury. Není sice novátorská ani co do obsahu, ani co do postupů práce, ukazuje ale, že studentka základní metodiku oboru zvládla.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké jiné ženské premonstrátské kanonie v Čechách můžeme použít ke komparaci s Louňovicemi?

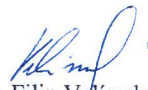
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě.

Výchozí známku navrhuji **velmi dobře** (v případě úspěšné ústní obhajoby výborně).

Datum: 20.5.2012

  
Podpis: Mgr. Filip Velímský, Ph.D.

---

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.