

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Alena Hůlová

Název práce: Historie Borské věznice od jejího založení do popravy generála Píky

Vedoucí práce: Mgr. Václav Fronk, Ph.D.

Alena Hůlová si klade v úvodu práce celkem tři různé cíle: 1. Vytvořit ucelený přehled českého vězeňství od počátku 18. století do roku 1948, kontextuálně zachytit dějiny Borské věznice od jejího založení do roku 1948 a 3. přiblížit události popravy gen. Píky a vliv této události na českou společnost. Tyto cíle byly částečně naplněny, s ohledem na možnost jejich realizace v rámci jedné bakalářské práce a v závislosti na tom, jak k nim byly dostupné prameny a literatura.

Dějiny Borské věznice, které si autorka sama stanovila jako individuální téma, patří nepochybně k zajímavým kapitolám českých dějin moderní doby. Zjevným problémem z hlediska volby tohoto tématu se ovšem stala otázka dostupnosti pramenů a literatury k jednotlivým etapám dějin věznice v letech 1870–1948. Tomu odpovídá ve výsledku jistá proporční nevyváženost textu. Zatímco pro období let 1939–1945 zdroje scházejí, a je proto pojato nanejvýš stručně, osud gen. Píky, jehož poprava je jistě jedním z významných mezníků v dějinách věznice, se nepodařilo dostatečně integrovat do zbývajících textu. Stal se jakýmsi druhým paralelním tématem k dějinám samotné věznice, jehož zahrnutí do jedné bakalářské práce je ovšem problematické. Tuto nepřilíš šťastnou rozdvojenost pak odráží také závěr.

Formální stránka je vyhovující s těmito čtyřmi výhradami: 1. Z hlediska formální úpravy nelze pominout „rozházenou“ diakritiku v seznamu literatury (str. 67). 2. V seznamu pramenů jsou tři fondy nadbytečně rozepsány na dvě stránky. 3. Občasné chyby v interpunkci. 4. Titul Prameny k dějinám vězeňství v seznamu literatury zjevně patří mezi vydané prameny.

Uvedené nedostatky bohužel vyplývají ze skutečnosti, že původní plán práce, podle kterého měla být první verze textu hotova v průběhu února, nebyl dodržen a text byl předložen až v průběhu druhé poloviny dubna. Docházelo sice k opakovaným konzultacím, jejich efektivita se však tímto pozdním odevzdáním textu snižovala.

Předložená práce má zjevně kompilační charakter. Přes výše uvedené nedostatky kompoziční i jiné však text dle mého soudu splňuje kritéria k tomu, aby mohl být obhájen, a to jak z hlediska množství použitých zdrojů, tak také z hlediska formálních náležitostí i stylistických kvalit.

OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Mezi zdroje bakalářské práce patří také soukromý archiv Karla Kašpara a jeho nepublikované rukopisy. Vysvětlete, kdo je Karel Kašpar a jak jste se k těmto zdrojům dostala.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
dobře

Datum: 23.5.2012

Podpis:

