

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Václav Osladil

Název práce: Polní maršál Radecký a potlačení revoluce v Itálii, 1848–1849

Vedoucí práce:

Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autor v úvodu píše, že si „pro svou bakalářskou práci zvolil osobnost polního maršála Jana Josefa Václava Radeckého z Radče, zachránce pozic Rakouského císařství v Itálii v revolučním roce 1848–1849. Jde o nejvýznamnější období kariéry Radeckého a zároveň jeho největší vojenské úspěchy“. Pokud jde o základní cíl, jímž je mapování a hodnocení Radeckého rozhodující role pro udržení habsburské pozice na Apeninském poloostrově, toho autor v podstatě dosáhl.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma je možno označit jako středně náročné, existuje k němu poměrně rozsáhlá odborná literatura v češtině i české překlady cizích autorů. Mnohem rozsáhlejší je pak literatura – ať již jde o monografie či odborné studie – v cizích jazycích, samozřejmě primárně v němčině. Podrobnější zhodnocení poznámkového aparátu však prozrazuje, že se autor omezil na čerpání informací z velmi malého počtu zdrojů. Z celkového počtu 81 poznámek je polovina – 40 – z pouhých tří publikací (Herre; Havel a Romaňák; Kerchnawe). Některé tituly uvedené v bibliografii jsou vysloveně populární (Bauer, Brož) nebo jen velmi obecného zaměření (Sked, Šusta), dokonce jsou v bibliografii uvedeny spisy, které autor necituje vůbec (Hoettinger). Základním nedostatkem textu je vysoká míra jeho popisnosti a absence hodnocení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora je přijatelný, cituje je dle normy. Práce má přehlednou strukturu. Ačkoli právě tento text by vyžadoval kvalitní mapové přílohy, ty, jež jsou připojeny, jsou vzhledem k nízké kvalitě naprosto bezcenné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Podle mého soudu byla kvalita práce negativně ovlivněna tím, že byla dokončována ve chvatu na poslední chvíli. Je obtížné nějakou stránku práce označit jako „silnou“. Pokud jde o „slabé“ stránky, ty byly ovlivněny shora uvedenými faktory – spěchem během dokončování, malým počtem, zdrojů z nichž autor čerpal, nedostatkem je jistě i zmíněná vysoká popisnost textu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Role Radeckého při obnově rakouských pozic v Itálii je nepochybná, přispěly k obnově podle Vás i jiné faktory?
- 2) Obnovená rakouská pozice na poloostrově měla existovat již jen 10 let, co podle Vás hlavně přispělo k vytlačení Rakouska z Itálie v letech 1859 resp. 1866.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: d o b ř e

Datum: 11. 5. 2012

Podpis:

Aleš Skřivan