

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Lisovací forma pro interiérové díly

Práci předložil(a) student(ka): Antonín Max

Studijní obor: Design průmyslové techniky

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): doc. Ing. Martin Hynek, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Student svojí práci splnil zadání. V práci navrhl formu na výrobu interiérového dílu.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autor se v první části zaměřil na základní popis materiálů interiérových dílů podle jejich účelu a použití. V další části se zabývá popisem nutných úprav modelu interiérového dílu. Navazuje část popisující tvorbu výběhových ploch. Další část práce obsahuje kompletní návrh lisovacího nástroje na základě zadané geometrie zpracovaný dle požadavků a standardů zadavatele. Rozsáhlou konstrukční část vlastní práce, která svým rozsahem vyčerpává rozsah daný zadáním, teoretická část vhodně doplňuje o základní fakta z dané oblasti.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

3D Model interiérového dílu i sestavy lisovacího nástroje vytvořeného autorem považují za dostatečně zpracovaný a bez technických chyb. Přiložená práce neobsahuje technické výpočty - pro zadanou úlohu nebyly potřeba. Objem výkresové dokumentace je přiměřený a bez zjevných chyb.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je přehledně členěna, grafické zpracování je velmi dobré. Práce má velmi dobrou formální úroveň. Označení a popis jednotlivých tabulek, grafů včetně seznamu zdrojů jsou přehledné.

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah a kvalita konstrukční části vlastní práce autora vytváří pozitivní celkový dojem z práce. Celkově práci hodnotím jako výbornou.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhověl~~

Datum: 2012-07-28

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Antonín Max

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Martin Hynek, Ph.D.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
 ~~velmi dobře~~
 ~~dobře~~
 ~~nevyhově~~

Datum: 2012-07-28

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte