

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Provoz dvoupatrových vozů v Evropě

Práci předložil(a) student(ka): Libor Davídek

Studijní obor: Diagnostika a servis silničních vozidel

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): doc. Ing. Petr Heller, CSc.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce, kterou zadala ŠKODA VAGONKA a.s., bylo zpracování rešerše dvoupodlažních vozidel, tedy vozů ji jednotek provozovaných v Evropě. Porovnat tyto výrobky v hlavních parametrech (obsaditelnost, využití plochy, hmotnost na jednotku plochy nebo výkonu a další). Samostatně srovnat dvoupodlažní jednotky vyráběné ve ŠKODA VAGONKA. Cíl práce byl splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Zadané téma nedávalo téměř žádný prostor k originálnímu a tvůrčímu přístupu, ale bylo náročné na vyhledání pramenů různých dvoupodlažních vozidel, potřebných pro zpracování srovnání dvoupodlažních vozidel provozovaných v Evropě. Během bakalářského studia nebyl přednášen žádný předmět s náplní kolejových vozidel. Autor však pracoval s nadšením, přicházel pravidelně na konzultace a hledal vozidla v různých pramenech.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Téma bakalářské práce nevyžadovalo technické výpočty, jen částečně vyžadovalo výkresovou dokumentaci. Dokumentace je zpracována formou náčrtů vlastního řešení dvoupodlažní jednotky.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

V bakalářské práci je použit spisovný jazyk, prakticky bez chyb. Odkazy na použitou literaturu, grafická úprava, členění práce jsou precizní.

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Bakalář pracoval systematicky od začátku semestru. Pracoval koncepčně, iniciativně vyhledával prameny a podklady. Téma bylo motivováno potřebou zadavatele zmapovat situaci v provozu dvoupodlažních vozidel v Evropě. Nevyžadovalo technické výpočty. Tím měl bakalář málo prostoru k prezentaci získaných znalostí v průběhu studia. Rozsah práce je přiměřený odpovídá zadání. Zpracování je pečlivé, autor uvádí názory odborníků i své vlastní.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Připomínka: Návrh vlastního řešení dvoupodlažního vozidla je pouze formou náčrtu, mnohem větší vypovídací schopnost by měl skutečný typový výkres.

Otázka. Vyhovují dvoupodlažní jednotky obrysům podle UIC 505, nebo je překračují?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

~~--- velmi dobře ---~~

~~--- dobře -----~~

~~--- nevyhověl ---~~

Datum: 2012-07-15

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Libor Davídek

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Petr Heller, CSc.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně

~~---velmi-dobře--~~

~~---dobře-----~~

~~---nevyhověl----~~

Datum: 2012-07-15

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte