

**Fakulta strojní**  
katedra konstruování strojů

## **Protokol o hodnocení bakalářské práce**

**Název práce:** Diagnostický rozbor zapalovací a vstřikovací soustavy vozidla

**Práci předložil(a) student(ka):** Jakub ROUS

**Studijní obor:** B2341 Strojírenství - Diagnostika a servis silničních vozidel

### **Posudek vedoucího práce**

**Práci hodnotil(a):** doc. Ing. Josef Formánek, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo určení hodnot pro správnou funkci jednotlivých systémů u vozidla. Dále provést specifikaci požadavků s ohledem na výkonnostní parametry u spalovacího motoru včetně jejich zhodnocení. V této práci jsou tyto cíle splněny.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Obsahová stránka této práce odpovídá zadanému tématu, je zde provedena širší rešerše popisu zapalovací a vstřikovací soustavy zážehového motoru s rozdělením na diagnostický popis obou dvou systémů. Dále je provedeno experimentální diagnostikování možných závad s definováním jejich příčiny pomocí osciloskopu.

#### **3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Bakalářská práce obsahuje rozbor technických systémů jejich diagnostický popis, možné druhy závad a základní možnosti diagnostikování poruch. V této práci proveden rozbor parametrů pro správnou funkci zapalovacího a vstřikovacího systému zážehového motoru (mechanické části, elektronické části, řídicí systémy). Kap. 6. obsahuje experimentální diagnostický popis a rozbor závad s určením příčiny pomocí vybraného měřicího přístroje - osciloskopu.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Formální zpracování, dělení kapitol i grafické zpracování je v této bakalářské práci řazeno přehledně a systematicky a nepatrné formální nedostatky nikterak nesnižují kvalitu této bakalářské práce.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Přínosem této bakalářské práce je samostatné provedení experimentálního diagnostického hodnocení těchto systémů s jejich popisem a definováním jejich příčiny.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Bez doplňujících otázek.

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

výborně

~~--- velmi dobře ---~~

~~--- dobře -----~~

~~--- nevyhověl ---~~

Datum: 2012-07-09

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Fakulta strojní  
katedra konstruování strojů

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jakub ROUS

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Josef Formánek, Ph.D.

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání		X		
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava		X		

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace:   výborně  
  ~~---velmi dobře---~~  
  ~~---dobře-----~~  
  ~~---nevyhověl---~~

Datum: 2012-07-09

Podpis:



\*) Nehodící se škrtněte