

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **Doc. Dr. Ing. Jana Klečková**

Práci předložil(a): **Bc. Pavel Karlík**

Název práce: **Přenos dat z registru SITS ve formátu DASTA  
(Safe Implementation of Treatments in Stroke)**

**CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl splněn ve všech bodech zadání. Téma diplomové práce zasahuje do oblasti, která je v současné době velmi aktuální, ovšem zpracování tématu očekává nadstandardní znalosti z oblasti zpracování medicínských dat.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Náročnost cílů diplomové práce spočívala především v nesnadné komunikaci s administrací mezinárodního registru SITS. Registr představuje evidenci pacientů s mozkovými mrtvicemi a slouží k celosvětovému výzkumu a analýzám vedoucím ke zlepšení akutní péče a léčby pro takto postižené osoby. Výzkum logicky ovlivňuje schéma registru, nové verze představují nemalé změny ve struktuře sledovaných údajů.

Problémem je rostoucí komplexnost daného registru, jeho uživatelská a jazyková nepřívětivost a také neexistující API pro napojení externích aplikací, které by mohly registr využívat jak pro vlastní analýzy, tak pro případné propojení s nemocničními systémy. Vzhledem k cílovému uživateli – lékaři neurologické kliniky – bylo od aplikace vytvořené v této diplomové práci očekávána větší uživatelská přívětivost zaměřená na rychlé vyplnění klíčových dat, jednoduchá úprava a následná funkčnost i po případných změnách v registru SITS, podpora českého a anglického jazyka s možností jednoduchého přidávání a modifikace překladů, dále propojení s FN Plzeň a před-vyplnění již dostupných informací o pacientech z nemocniční databáze a nakonec také sběr zadávaných dat pro analýzy Medical Information System Research Group (MISRG) na Katedře informatiky a výpočetní techniky Západočeské univerzity v Plzni. Diplomant prokázal své tvůrčí schopnosti a výborné programátorské dovednosti. Proporcionalita teoretické a vlastní práce je přiměřená.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Jazykový projev je celkově na velmi dobré úrovni, citace a odkazy na literaturu v textu práce by měly být důslednější, bibliografické údaje (seznam literatury) obsahují nepřesnosti, některé zdroje měly být uvedeny v novější verzi. Členění do kapitol je logické, grafická úprava je kvalitní. Práce obsahuje určitý počet překlepů a gramatických prohřešků (str. 11,14,24,...)

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celkový dojem z práce je přes výše uvedené výhrady výborný, výsledek je vítaným zlepšením všech aktivit spojených s mezinárodním registrem SITS. Nejenom usnadní práci lékařů, ale poskytne i cenná data pro výzkumnou činnost kliniky FN a Katedry informatiky a výpočetní techniky FAV.

### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm

**Výborně**

Datum: 10.6.2012

Podpis: