

Oponentský posudek diplomové práce

Vladimír Václavek: Modelování důvěry v sociální síti

Téma práce je aktuální z následujících důvodů. Prvním je problematika modelování důvěry jako takové. Druhým důvodem je samotný fenomén sociálních sítí.

Diplomová práce je rozdělena do sedmi kapitol a příloh. V úvodní kapitole je stručný náčrt struktury práce a zkoumané problematiky. Ve druhé a třetí kapitole jsou popsány oba zmíněné aspekty, tedy reprezentace důvěry a sociální síť. Kapitoly jsou přehledné a dobře opisují současný stav. Ve čtvrté kapitole diplomant po analýze jak modelů důvěry obecně, tak také nástrojů pro jejich tvorbu uvádí návrh vlastního modelu. K samotnému návrhu mám následující otázku. Součin ve vztahu 4.4.3 sám o sobě bude zohledňovat vzdálenost, např. $0.9 * 0.9 * 0.9$, na rozdíl od aritmetického průměru $(0.9 + 0.9 + 0.9) / 3$, kde by bylo nutno zohlednit vzdálenost, možná ne jedním koeficientem, ale jako vážený průměr.

Zvažoval diplomant alternativy pro vztah 4.4.3 a obdobně pro vztah 4.4.5?

V páté kapitole opisuje realizaci softwarového systému. Implementační prostředí považuji za vhodně zvolené. V šesté kapitole jsou uvedeny vykonané experimenty a porovnání s daty získanými z modelu. Toto porovnání je verbální.

Zvažoval diplomant formální porovnání?

Po formální stránce má práce velmi dobrou úroveň, přesto obsahuje několik formálních nedostatků. Na str. 20-21 se uvádí „listy sousednosti“. Domnívám se, že jde o seznamy sousednosti. Na str. 24 – 25 bych očekával více referencí. Na str. 30 uvedené reference neodpovídají označení v seznamu zdrojů. Na str. 31 není definován symbol S , i když jeho význam je intuitivně zřejmý.

Závěr

Diplomant prokázal schopnost samostatné inženýrské práce, diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „výborně“.

Plzeň, 3. 6. 2012


Prof. Ing. Jiří Šafařík, CSc.

KIV FAV ZČU v Plzni