

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **Doc. Dr. Ing. Jana Klečková**

Práci předložil(a): **Bc. Jakub Kučera**

Název práce: Perspektivní bezpečnostní metody pro přímé bankovní kanály

CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl splněn ve všech bodech zadání způsobem, který odpovídá danému problému. Téma diplomové práce bylo během akademického roku 2011/2012 na žádost diplomanta změněno. Důvodem byl požadavek budoucího zaměstnavatele na zpracování aktuálního problému firmy Logica Czech Republic, s.r.o. Žádosti bylo vyhověno, odborným konzultantem byl stanoven zástupce firmy Ing Roman Šuffner.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obtížnost zpracování tématu vyplývá z nesnadného úkolu výběru bezpečnostních metod pro přímé bankovní kanály. práce si klade za cíl analyzovat a porovnat klasické i moderní autentizační metody využitelné pro oblast internetového, mobilního bankovníctví a klientských portálů jako jsou například čipové karty, risk-based systémy, biometrie. První část práce je zaměřena na porovnání jednotlivých autentizačních metod z několika hledisek (úroveň bezpečnosti, soulad s legislativou, uživatelský komfort apod.). V druhé části je podrobněji uvedena metoda bezpečnostního monitoringu zaměřená na analýzu chování uživatelů. Součástí práce je i ukázka možnosti praktického nasazení v reálném prostředí s využitím technologie JBoss Drools.. Proporcionalita teoretické a vlastní práce je úměrná, přílohy A – Tabulka kritérií a příloha B – Detailní popis stupnic jednotlivých kritérií jsou přínosné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je na velmi dobré úrovni, citace a odkazy na literaturu v textu práce jsou důsledné. Členění do kapitol je přehledné, grafická úprava je na odpovídající úrovni. Práce obsahuje určitý počet překlepů a gramatických chyb.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je přes uvedené nedostatky velmi dobrý, diplomant se upřímně snažil v časové tísní způsobené změnou zadání odvést maximum. Bohužel téma je dosti obtížné, klade nemalé nároky jak na teoretické znalosti, které student získal nad rámec znalostí získaných standardním studiem, tak na praktické zkušenosti (zde se bohužel částečně projevila nesnadnost požadavku porovnání s jinými systémy či zjištění účinnosti vybraných bezpečnostních metod – jedná se citlivé údaje, které konkurenční prostředí bankovního sektoru pečlivě tají). Přes určité nedostatky způsobené nedostatkem času při dokončování je práce přínosem a vhodným východiskem pro další vývoj zabezpečení přímých bankovních kanálů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm

Velmi dobře

Datum: 10.6.2012

Podpis:

