



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Andrea Götzová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Návrh marketingové komunikace pro Dům látek s.r.o.
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☐	☐	☒	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☐	☒	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☐	☒	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☒	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☒	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☐	☒	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☐	☒	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☐	☒	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☐	☒	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

☒

Posouzen - podezřelá shoda

☐

Posouzen - je plagiát

☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka přistupovala k řešení zadané práce odpovědně, konzultovala nejenom s vedoucím práce, ale i ve zvoleném podniku, což je z práce patrné. Bohužel cíle práce nechala spíše ve formě popisu jednotlivých podkapitol. Teoretická část je zpracovaná v odpovídajícím standardu k bakalářské práci. Vlastní praktická část je od kapitoly 4, kde je vhodně popsána zvolená firma. Kapitola č. 6 je potom věnovaná reálným návrhům pro zlepšení komunikace firmy, a to včetně potřebných informací k finanční stránce věci. Některé doklady jsou v příloze práce. Závěry a doporučení lze považovat za realizovatelné.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Předala jste výstup vaší práce - doporučení pro zlepšení marketingové komunikace - zástupci firmy?
Jaká byla reakce?

V Plzni, dne 21.5.2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KMO, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).