

# **Методы психологического анализа вербальных индикаторов в исследовании продуктивности профессионального мышления студентов**

*Александр Куш*

## **1 Актуальность оценки интеллекта при подготовке студентов к профессиональной деятельности.**

Формализованная оценка персонала впервые начала складываться в США еще в начале XX века. В 1960-е годы появились методики «управление по целям», «оценка достижений», в 1980-е годы была разработана методика «управления результативностью» (PM – Performance management), которая предназначалась для оценки результатов и способов их достижения. Бурное развитие получили «Центры оценки» (Assessment Center), ориентированные на оценку компетенций.

Практическая потребность качественного подбора управления персоналом побудила предприятия к организации отделов управления персоналом, которые строят работу по подбору работников, их аттестации и развитию на основе методик оценки личностных качеств и интеллекта. Сегодня персоналистская практика остро нуждается в психологически точных и индивидуально-дифференцированных оценках умственных способностей, знаний, компетенций, опыта персонала. В социальной и организационной психологии сформировались новые направления: интеллектоника, интеллектика, когнитология.

В рамках психологических исследований мышления накоплен важный материал о механизмах принятия решений, закономерностях развития замысла, особенностях творческой деятельности (Д. Б. Богоявленская, А. В. Брушлинский, В. П. Зинченко, С. Н. Кулюткин, Я. А. Пономарев, С. Л. Рубинштейн, И. Н. Семенов, О. К. Тихомиров и др.). В то же время в психологии есть необходимые теоретические предпосылки организации комплексных исследований становления профессионального мышления специалиста. Сделан существенный вклад в раскрытие психологических механизмов профессиональной деятельности (Д. Н. Завалишина, Е. А. Климов, Т. В. Кудрявцев, А. М. Матюшкин, В. А. Моляко, Б. М. Теплов, В. Д. Шадриков, И. С. Якиманская и др.), даны подробные характеристики типов мышления, проектируемых в учебной деятельности (П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. К. Маркова, Н. Ф. Талызина,

Д. Б. Эльконин и др.). В зарубежной психологии профессиональное мышление рассматривается в основном в двух аспектах: как изучение особенностей мышления индивидов, занятых отдельными видами практической деятельности, (Р. Вагнер, Дж. Гилфорд, Р. Стернберг и др.) и как анализ мудрости, практического интеллекта (С. Холлидей, М. Чендлер и др.), а также в рамках психологии карьеры (Ш. Бюлер, Э. Шпрангер, Э. Эриксон и др.).

Основы общепсихологической теории мышления в отечественной психологии наиболее разработаны С. Л. Рубинштейном (Рубинштейн, 1999). Специфику человеческого мышления автор видел в том, что оно является взаимодействием мыслящего человека не только с непосредственно, чувственно воспринимаемой действительностью, но и с обьективированной в слове, общественно выработанной системой знаний, общением человека с человечеством. Фундаментальным положением в теории, разработанной С. Л. Рубинштейном и его последователями, является утверждение о том, что основным способом существования психического является существование его в качестве процесса или деятельности (Кудрявцев, 1975; Моляко, 1978; 2007; Петровский, Ярошевский, 1990).

В контексте системного анализа профессионального мышления заслуживают внимания современные исследования Г. Н. Артамонова (Артамонов, 2009, 2016), который предлагает структурно-функциональную модель интеллекта. Мышление специалиста непосредственно содержит представления о его практической деятельности и направлено на адаптацию общего знания к конкретным практическим ситуациям. Приобретая будущую специальность в процессе обучения, студенты характеризуются социальным аспектом мышления, а будучи квалифицированными специалистами, они должны выполнять конкретные задания и владеть предметным мышлением.

Развитие профессионального мышления студентов, на наш взгляд, можно представить, в широком смысле, как переход от мышления теоретического к мышлению собственно профессиональному и, в узком смысле, как трансформацию отдельных видов и свойств умственной деятельности человека и получения их новых соединений в зависимости от предмета, способов, условий, результата работы, то есть в образовании специфических видов профессионального мышления – психологического, технического и других (Шайда, 2014). Развитие в рамках высшей школы профессионального мышления будущих специалистов поможет решить проблему подготовки востребованных на современном рынке труда высококвалифицированных специалистов,

которые принимают решения и несут за них ответственность, актуализируют, демонстрируют гуманитарные и моральные аспекты своей деятельности, способны к самостоятельному саморазвитию и самообразованию (Моляко, 1978; 2007).

Особую значимость в сфере образования и науки получили социолого-управленческие концепции «управления знаниями» и «управление социализацией». В соответствие с этим усилилась потребность в тех направлениях социальной диагностики, которые могли бы эффективно измерять интеллектуальные качества индивида, группы, организации, оценивать когнитивный потенциал сотрудников, уровень развития и зону их компетентности.

Социальная и психологическая диагностика интеллектуально-когнитивной направленности стала важнейшей характеристикой любого объекта социального управления, причем актуальным становится не ситуативный, не выборочный, а системно-диагностический анализ персонала. На этом пути необходимо решить регулярные диагностические процедуры, адекватные методы, методики диагностической оценки, системы показателей, в которых она будет выражена. Подобные проблемы системной диагностики невозможно решить, если не будет построена системная модель самого интеллекта, на измерение которого и нацелена вся логика и практика социальной диагностики интеллектуального потенциала индивидов и организаций (Гальперин, 1976; Дружинин, 2001).

Такие диагностические практики получили развитие и в Украине, хотя наиболее традиционной остается неформализованная процедура аттестации персонала. Иногда встречается сочетание формализованной и неформализованной аттестационной оценки. Но даже и в традиционной аттестационной процедуре усиливается интерес к оценке интеллектуальных характеристик сотрудников. В этом ряду стоят потребности оценки: знаний, навыков, умений; степени соответствия знаний занимаемой должности и квалификации; когнитивные и личностные черты, востребованные для должности; практический интеллект в профессиональной деятельности; компетенции, в которых, среди социально-психологических качеств профессиональной деятельности, присутствует оценка интеллекта в принятии решений и стили познавательной и поведенческой, информационно-аналитической деятельности сотрудников. Таким образом, актуальным выступает проблема построения теоретической модели профессионального мышления и ее диагностики.

## **2 Методологические основы диагностики интеллектуально-когнитивной направленности студентов на основе анализа вербальных индикаторов.**

Психосоциальная диагностика интеллектуально-когнитивной направленности является специфической надстройкой в системе контроллинга профессиональной подготовки и должна формироваться на междисциплинарной основе. При этом методологическая роль должна оставаться за социологией управления, а логические, психологические и когнитивные (различные в каждой сфере деятельности) методики оценки должны выступать как системно согласованная, инструментальная основа контроллинга в развитии интеллектуального потенциала сотрудников. При этом следует отметить, что оценка интеллектуального потенциала студентов должна соответствовать предметному содержанию будущей профессиональной деятельности.

Мы исходили из того, что слово есть индикатором развития интеллекта. Эта идея не нова, ее сформулировал Л. С. Выготский в работе «Мышление и речь». Слово и есть в сознании то, что, по выражению Л. Фейербаха, абсолютно невозможно для одного человека и возможно для двух. Оно есть самое прямое выражение исторической природы человеческого сознания. Сознание отображает себя в слове, как солнце в малой капле воды. Слово относится к сознанию, как малый мир к большому, как живая клетка к организму, как атом к космосу. Оно и есть малый мир сознания. Осмысленное слово есть микрокосм человеческого сознания (Выготский 1999: 337). Здесь следует сказать о том, что в конечном итоге мышление и язык образуют единую, неразрывную систему, в основе которой две точки зрения: генетическая – согласно которой язык неразрывно связан с возникновением мышления; и функциональная – в основе лежит предположение, что язык и мысль едины, и их существование взаимно предполагаемо, а развитие происходит параллельно. В то же время нельзя сказать, что язык и мысль равнозначны. Рассуждения об их связи строятся на основе философии развития мышления. Для каждой из сторон существуют самостоятельные законы развития и функционирования, у каждой из систем собственное содержание. На основе этого выделяют следующие отличия: нельзя представить четкое видение окружающего мира как соотношение – «мысль-слово». Самым ярким выражением этого является то, что речевое воспроизведение мысли кардинально различается для каждого существующего языка. Если мышление состоит из умозаключений, суждений и понятий, то в речи структурными частями являются: слово, фонема, предложение и др. Мышление, с точки

зрения философии, есть отражение объективной действительности, показывая существующие образы с различной детализацией стремиться к точному познанию существа предметов и явлений. В то время как язык полученную информацию обличает в форму знания. Используя для этого свои определенные средства, он (язык) наиболее четко отражает содержание окружающего мира. Речь развивается, как составная часть культуры, под влиянием общественных норм и законов. А развитие мышления происходит под влиянием конкретных способностей к познанию, которыми обладает субъект (Выготский, 1982; 1999).

Принципиально важным является построение теоретической модели интеллектуальной сферы личности. Нам импонирует подход Г. Н. Артамонова относительно исследования соотношения продуктивности/контрпродуктивности на трех уровнях интеллекта: словесно-логическом, теоретическом, мировоззренческом (Артамонов, 2009, 2016). Этот исследователь наводит следующую характеристику трехуровневой модели интеллекта.

*Словесно-логический интеллект характеризуется* интеллектуальной перцепцией, смысловым конструированием, композицией многомерных смыслов, вербальным интеллектом, логическим интеллектом, когнитивным содержанием.

*Теоретический интеллект характеризуется* пониманием косвенных смыслов, идеационными схемами, классификацией, порождением идей, интеллектуальным вниманием, предикацией личностных суждений, волевыми качествами интеллекта, идейностью личностных суждений, выражением мысли в суждении, продуктивностью суждения, разумностью суждения, зрелостью и компетентностью суждений. *Мировоззренческий интеллект включает:* нравственный интеллект, мировоззренческие «картины мира», рефлексии, эстетическую сторону интеллекта, мировоззренческие взгляды, структуры мировоззрения: убеждения, структуры мировоззрения: вера, аксиологическую сторону интеллекта.

Интеллект – сложно разветвленная, многомерная система. Разнообразные тестовые системы, возникавшие на протяжении столетия охватывали ту или иную, но достаточно узкую область, измерения которой не позволяют делать выводы об интеллекте в целом. Поскольку исследование нацелено на системную оценку, постольку в измерительный комплекс включается большое количество методик и, при интерпретации понятий, необходимо выделить: 1) кластеры индикаторов, в которые

включаются обобщенные индикаторы, 2) внутри кластера - позиционные индикаторы, под которые подводятся более дифференцированные индикаторы, определяющие те или иные качества и свойства, 3) внутри позиционных индикаторов - операционализированные индикаторы - индикаторы нижнего уровня, представляющие основной инструмент измерения в контент-анализе.

Согласуя выше приведенную модель мышления с характеристикой профессионального мышления студентов, можно констатировать следующее. Профессиональное мышление студентов формируется как профессиональная умственная способность, которая позволяет осмысливать, анализировать, обобщать, сравнивать, оценивать практику, делать великие открытия, активно, творчески и эффективно осуществлять их реализацию. Учитывая результаты обработки студентами научной литературы, можно выделить параметры профессионального мышления будущего специалиста: способность анализировать явления окружающей действительности и факты их целостности, взаимосвязи и взаимозависимости; способность соотносить профессиональные действия с заданиями и результатами конкретной ситуации; способность осуществлять в единстве анализ и синтез явлений и процессов, различать истинность и неистинность; способность наблюдать генезис взаимовлияния определенных процессов и явлений; способность использовать в мыслительной практике все типы и способы мышления; способность отказываться от шаблонов и стереотипов, которые существуют, находить новые оценки, обобщения, подходы, действия; способность в теории и практике двигаться в обратном направлении; способность использовать теорию и новые идеи в практическом, творческом поиске; способность соотносить тактические и стратегические действия; способность использовать на практике логику фактов и убедительную аргументацию в диалоге; способность проявлять умственную гибкость и оперативность.

Из всех известных видов мышления мы выбрали для нашего исследования именно продуктивность, которая на наш взгляд играет большую роль в работе специальностей технического направления. Этот вид мышления характеризуется высокой новизной своего продукта, своеобразием его получения; существенным влиянием на умственное развитие. Продуктивность мышления обеспечивает самостоятельность решения новых задач, глубокое усвоение знаний, быстрый темп их овладения и переноса в относительно новые условия, что актуально в наше время.

Исходя из вышеизложенной постановки проблемы и рассмотрения методологических основ диагностики интеллектуально-когнитивной направленности студентов, нами были сконструированы и модифицированы несколько методик психологического анализа вербальных индикаторов в исследовании продуктивности профессионального мышления студентов.

### **3 Методики психологического анализа вербальных индикаторов в исследовании продуктивности профессионального мышления студентов.**

Мы в своих исследованиях использовали следующие методики, сконструированные на основе вышеизложенной методологии: 1) Методика оценки развития мышления на основе личностного и процессуального критериев (сокращенное название – «Аксио-когнитивная оценка мышления» (АксиКОМ); 2) Методика исследования перцептивной идеации «Идеации абстрактных и конкретных изображений»; 3) Методика «Исследование интеллектуальных чувств: Восстановление метафорических смыслов»; 4) Методика диагностики идеации «Толкование пословиц».

Методика АксиКОМ ориентирована на исследование мышления личности на основе многомерного анализа свободных ассоциаций, определяет многомерность структуры мышления, в том числе склонности к творчеству, характеризующееся продуктивностью мышления. Остальные три методики («Идеация», «Метафорические смыслы» и «Пословицы») ориентированы на исследование перцептивной идеации.

В психологии интеллекта закрепились практика использования тестов. Однако тесты могут применяться только к четко очерченной задаче, связанной с достаточно узкой областью. Широкие понятия, описывающие те или иные общие способности или качества умственного поведения нельзя тестировать. В этом случае вступают в силу логико-методологические ограничения. Качества и способности ума доступны не тестированию, а только анализу, который завершается довольно общими оценками, которые с одной стороны носят качественный характер, а с другой - допускают количественное описание. Идеация - это выявление сущности предмета в процессе интуитивно-созерцательной процедуры. Именно эта процедура идеации гарантирует целостность и абсолютность. Перцепция – это чувственное восприятие внешних предметов человеком. Таким образом, мы измеряли продуктивность мышления, которому способствовали развитие интуитивного чувства студентов и их прошлый опыт.

### **3.1 Методика «Аксио-когнитивная оценка мышления» (АксиКОМ)**

Для исследования продуктивности мышления нами была выбрана Методика оценки развития мышления на основе личностного и процессуального критериев (сокращенное название – «Аксио-когнитивная оценка мышления» (АксиКОМ) автор А. С. Куш) (Куш, 2008, 2015; 2016). Она используется для диагностики в том числе склонности к творчеству, характеризующемуся продуктивностью мышления. Эта методика определяет многомерность структуры мышления. Оборудование: лист бумаги, на котором испытуемые пишут слова; специальный бланк для количественной обработки слов-индикаторов, написанных каждым испытуемым.

Методика состоит из написания испытуемым на листе бумаги слов-индикаторов, которые свободны по выбору, и которые затем анализируются исследователем по соответствующим критериям.

На выполнение задания испытуемым отводится 35 минут. В среднем языковая производительность колеблется в пределах от 150 до 300 слов. Результаты определяются путем количественной обработки слов-индикаторов, которые вносятся в специальный бланк для количественной обработки – таблицы анализа слов-индикаторов для определения структуры мышления. Слова-индикаторы распределяются в таблице по содержательно-грамматическим критериям. Количественные показатели переводятся в качественные, определяются 3 уровня развития каждого из 15 параметров структуры мышления: высокий, средний, низкий уровень.

Для определения уровня все параметры с исходных данных были переведены в проценты, где: низкий уровень от 0% до 11,2%; средний - от 11,3% до 22,6%; высокий - от 22,7% до 33,3%.

### **3.2 Методика исследования перцептивной идеации «Идеации абстрактных и конкретных изображений».**

Методика исследования перцептивной идеации «Идеации абстрактных и конкретных изображений» направлена на выявление уровня продуктивности мышления студентов (Автор Г. Н. Артамонов) (Артамонов, 2009, 2016).



В данной методике предоставляются 2 набора изображений: абстрактные символические изображения и художественные изображения (картины) с абстрактным и конкретным содержанием изображаемого. Лимит времени: 10 минут на 12 изображений.

Сформулированная идея должна: 1) зафиксировать главное (центральные смыслы, основополагающие элементы), 2) целостно охватить все содержание изображаемого - не упустить вторичных, третичных значимых элементов (или сюжетных линий картины).

Методика ориентирована на оценку характера связи интеллектуально-перцептивных семантических полей и психологосемантики - связи между осмыслением образов восприятия и их словесным формулировкам.

При этом внимание обращалось на уровень обобщения, тип обобщения (мировоззренческий уровень, концептуально-теоретический уровень, эмпирический обобщенный уровень и уровень эмпирической предметности или единичности), на полноту охвата всех элементов изображения, на умение выделять существенные, главные элементы, согласование их с элементами второстепенными .

Подобные задачи инструментально решаются на основе ассоциативного метода (Дж. Диз), метода семантического дифференциала, техники оценки субъективного семантического пространства.

При обработке результатов сначала необходимо было проанализировать ответы по типичности (типичные, малотипичные, атипичные и за пределами всякого понимания). Затем исходя из этих данных малотипичные и атипичные относили к продуктивности и обозначали знаком «+» (2-3 балла), а другие относили к контрпродуктивности и обозначали знаком «-» (1-0 баллов).

### **3.3 Методика «Исследование интеллектуальных чувств: Восстановление метафорических смыслов».**

Методика «Восстановление метафорических смыслов» выявляет уровень интеллектуальных чувств, входящих в состав продуктивности мышления студентов (Автор Г. Н. Артамонов) (Артамонов, 2009, 2016). Характер внутренних состояний и их

внешнего выражения наблюдался при решении задач по методике «Восстановление метафорических смыслов».

В этой методике использовались афоризмы, которые выражены на ярком метафорическом языке. Афоризм делился на две части: определяющее слово и определение. Если афоризм содержал два мнения, то он делился на четыре части. Например, афоризм В. О. Ключевского «характер - это власть над собой, талант - власть над другими». В список слов, которые определяются, заносились слова «характер» и «талант», и два, определение заносились в другой список самостоятельными строками и приводились в «спутанности последовательности».

Эта методика конструировалась таким образом, чтобы опора на логику была минимизирована, чтобы максимальная линия успеха была связана с «чувством смысла», а не с логикой понятия.

С 17 слов - 15 имели по два-три-четыре варианта определений. Эта сторона задачи раскрывалась только через 5-7 минут, когда исследуемые решили около 1/3 задачи. Тупик многозначности и многовариантности вызвал рост психического напряжения во второй стадии решения.

Испытуемые не знали, что им будет зачтено как правильный ответ любое решение, если подобранный ими вариант высказывания осмысленный, то есть если его можно рассматривать как допустимое высказывание. Равное количество баллов начислялось за правильно угаданный афоризм и за вымышленный уже исследуемыми, если их афоризм есть грамматически допустимым предложением, не противоречит здравому смыслу и является допустимой метафорой (возможным аллегорическим обобщением). Таким образом определялась продуктивность мышления студента. Критерий оценки включает в себя известную меру интуитивизма. Испытуемые, по ученическому стереотипу, искали «одно решение».

У студентов сначала возникало напряжение – творческий подъем, а позже творческий подъем переходил в психическое напряжение, связанное с неопределенностью выбора.

Почти все слова допускали вариативное определение, но, если исследуемый 2-3 раза давал альтернативные дефиниции (не авторские), то сталкивался с тем, что другие решения становилось строить все труднее и труднее и, наконец, наступал момент, когда половине слов из списка нечего было подставить в списке определений – истощается

смысловое поле, в этих случаях, рост психического напряжения становилось самым высоким и исследуемые прибегали к нелепым формулировкам, противоречащим даже грамматическому согласованию.

При обработке результатов правильным и допустимым решениям мы ставили +5 баллов, за недопустимо 3 балла со знаком «-», по не решенным заданиям 1 со знаком «-».

### **3.4 Методика диагностики идеации «Толкование пословиц».**

Методика «Толкование пословиц» выявляет уровень социальной значимости и продуктивности мышления (Автор Г. М. Артамонов) (Артамонов, 2009, 2016).

Пословицы можно рассматривать как сформированные социокультурные нормативы, по которым в общественном мнении и литературе существует традиционное понимание - нормативные смыслы. Они оказываются критериями для оценки различных аспектов успешности и не успешности толкования.

Исследование мышления по методике «толкование пословиц» - это классический подход в психодиагностике.

Частым недостатком является упрощенный подбор стимульного материала: часто привлекаются банальные, общеизвестные пословицы, содержание которых чаще всего очевидно, имеет малую когнитивную сложность, содержание эмпирически существенно (недостаточно абстрактно), и многим уже знакомо заранее.

Еще один недостаток: фигурируют одни и те же наборы пословиц в исследовании мышления взрослых, детей и в клинической психиатрии, что не является корректным.

В нашем случае подбор пословиц осуществлялся по принципу возрастающей сложности, растущего уровня абстрактности, по фактору новизны (редко употребляемые). В наборе пословиц присутствуют: 1) относительно простые (20%) с небольшим уровнем многозначности; 2) многозначные абстрактные, допускающие контаминации различных символических образов (60%); 3) когнитивно сложные, более абстрактные, имеющие мировоззренческую направленность (20%). Стимульный материал представлен набором пословиц.

Вот некоторые из них: *Глупо счастье, а умному напасть; рок головы ищет; деньги проводом, а люди родом; улица прямая, а дом кривой; не всё по затылку, ино и по*

*головке; пошел по шерсть, а вернулся стриженный; одна у вола была песенка и ту переняли; душа не терпит, так сердце возьмет; семь топоров вместе лежат, а две прялки врозь; живем рано, а сею поздно, голосом танцует, а ногами поет; собаку съел, только хвостом подавился; передумаешь умом, так волосы дыбом; пришла беда - не гнушаются и ею; из песка веревки вьет; в лесу рубят, а в мир щепки летят; разум не велит, так ума не спрашивай; смех смехом, а шутки в сторону; рука легкая была бы шея крепкая; терпи, голова, в кости скована; с одной мучки, и не одной ручки; на свой ум не надейся, а за чужой не держись; любой знакомый, а ходы вокруг; кто на грани сечения, то и в понятия иди; из сундука кладовая пропала; село переехало поперек мужика; ртом смотрит - ничего не слышит; мирская шея жилистая: тянется не рвется; курочка бычка родила, поросенок яичко снес; вольному воля,ходячему путь; ключ сильнее замка; сердце без тайны - пустая грамота; сердце с горчицей, душа с чесноком; баба с печи летит, 77 дум передумает; на него стихотворение нашло.*

При обработке результатов каждое толкование пословицы анализировалось по каждому из четырех параметров: точность смыслового фокуса - нелепость; существенность - эмоциональное замещения смысла; обобщенность - эмпирическое упрощение; глубина - ложное обобщение. Первый параметр относился к продуктивности (1-4 балла со знаком «+»), второй - к контрпродуктивности (1-4 балла со знаком «-»).

Выбор методов исследования, который представлен, играет важную роль в проведении объективного анализа эмпирических данных и формулировании общих выводов. Психодиагностические методики должны четко отражать уровень креативности и идеации, входящих в состав продуктивности мышления студентов. Учтено, что методики исследования должны быть близкими по смыслу, но разными по форме, обеспечивает разносторонность исследования, повышает достоверность и надежность экспериментальных данных.

Таким образом, профессиональное мышление студентов рассматривается нами как профессиональная умственная способность, которая позволяет осмысливать, анализировать, обобщать, сравнивать, оценивать практику, делать великие открытия, активно, творчески и эффективно осуществлять их реализацию. Ведущим параметром здесь является продуктивность мышления, которая может быть изучена с помощью методов психологического анализа вербальных индикаторов.

Учитывая результаты применения описанных выше психодиагностических методик, можно сделать следующие выводы.

## **Выводы**

1. Проанализировав теоретические исследования отечественных и зарубежных психологов относительно особенностей продуктивности мышления студентов нами был сделан вывод. В отечественной психологии особенности продуктивности мышления были описаны в трудах: Бы. Г. Ананьева, П. Я. Гальперина, А. В. Запорожеца, Г. С. Костюка, А. М. Леонтьева, А. А. Люблинской, Н. А. Менчинської, Ю. А. Самарина, Б. М. Теплова, Н. М. Шардакова, П. А. Шеварева, Д. М. Узнадзе, Л. Л. Гурова, С. Л. Рубинштейна и других. В зарубежной психологии исследованием этого феномена занимались такие ученые как: А. Бэн, Д. Гартли, И. Гербарт, Т. Рибо, Н. Вертгаймер, В. Келер, К. Коффка, А. Вейс, Э. Газри, Же. Леб, Бы. Скиннер, Э. Торндайк и другие.
2. Принципиально важным является построение теоретической модели интеллектуальной сферы личности. Нам импонирует подход Г. Н. Артамонова относительно исследования соотношения продуктивности/контрпродуктивности на трех уровнях интеллекта: словесно-логическом, теоретическом, мировоззренческом. Словесно-логический интеллект характеризуется интеллектуальной перцепцией, смысловым конструированием, композицией многомерных смыслов, вербальным интеллектом, логическим интеллектом, когнитивным содержанием. Теоретический интеллект характеризуется пониманием косвенных смыслов, идеационными схемами, классификацией, порождением идей, интеллектуальным вниманием, предикацией личностных суждений, волевыми качествами интеллекта, идейностью личностных суждений, выражением мысли в суждении, продуктивностью суждения, разумностью суждения, зрелостью и компетентностью суждений. Мировоззренческий интеллект включает: нравственный интеллект, мировоззренческие «картины мира», рефлекссию, эстетическую сторону интеллекта, мировоззренческие взгляды, структуры мировоззрения: убеждения, структуры мировоззрения: веру, аксиологическую сторону интеллекта. Построенная теоретическая модель диагностики структуры мышления нами рассматривается как взаимодействие механизмов процессуальности и идеации. Высоким уровнем процессуальности является креативность мышления,

возникает в результате умственной деятельности в проблемной ситуации, при решении задачи и характеризуется своей оригинальностью и разносторонностью. Продуктивность мышления - это многомерный процесс, который рассматривается как взаимодействие нескольких механизмов, в том числе идеации и креативности. Идеация включает в себя несколько элементов: перцепцию, интеллектуальное чувство и социальную значимость, а креативность взаимодействует с идеацией как интегрирующий механизм.

3. На основании построенной теоретической модели был создан комплекс психодиагностических методик изучения продуктивности профессионального мышления студентов на основе анализа вербальных индикаторов интеллектуальной активности. В состав этого комплекса вошли: методика оценки развития мышления на основе личностного и процессуального критериев (Аксио-когнитивная оценка мышления» (АксиКОМ)) (по А. С. Куцу), методика «Идеации абстрактным и конкретным изображений» (по Г. Н. Артамонову), методика «Исследование интеллектуальных чувств: Восстановление метафорических смыслов» (по Г. Н. Артамонову), методика «Толкование пословиц» (по Г. Н. Артамонову).

### **Литература:**

- 1 Артамонов<sup>1</sup>, Г. Н. (2009): *Теория интеллекта: монография*. М.: ГУУ.
- 2 Артамонов<sup>2</sup>, Г. Н. (2009): *Теория умственной сферы: монография*. М.: ГУУ.
- 3 Артамонов, Г. Н. (2016): *Системное управление развитием интеллектуального потенциала учащейся молодежи* : дис. ... докт. социол. наук: спец. 22.00.08 Социология управления/ Г. Н. Артамонов. М.: ГУУ.
- 4 *Большой психологический словарь* (2003) / под. ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. М.: Прайм-ЕВРОЗНАК.
- 5 Выготский, Л. С. (1982): *Проблемы общей психологии. Собрание сочинений в 6 т.* М.: Педагогика.
- 6 Выготский, Л.С. (1999): *Мышление и речь*. М.: Из-ство «Лабиринт».
- 7 Гальперин, П. Я. (1976): *Введение в психологию*. М.: МГУ.
- 8 Дружинин, В. Н. (2001): *Психология. Учебник для гуманитарных вузов*. СПб.:

Питер.

- 9 Кудрявцев Т. В. (1975): *Психология технического мышления*. М.: Педагогика.
- 10 Куш, О. С. (2008): Психологічні умови розвитку творчого мислення особистості. – In: *Науковий вісник: зб. наук. праць Південноукр. держ. пед. ун-ту ім. К.Д. Ушинського*. – Одеса: ПДПУ ім. К. Д. Ушинського . – № 10-11. – С. 270-278.
- 11 Куш<sup>1</sup>, О. С. (2015): *Методика оцінки розвитку мислення на основі особистісного і процесуального критеріїв (Методика «Аксіо-когнітивна оцінка мислення (АксіКОМ)»)*. Свідоцтво на науковий твір № 58459, реєстрац. від 05.02.2015
- 12 Kuš<sup>2</sup>, O. (2015): Psychologické podmínky rozvoje tvůrčího myšlení studentů středních odborných škol prostřednictvím her na hrdiny. – In: *Sborník příspěvků ze 14. ročníku mezinárodní konference konané ve dnech 20. – 22. května v Praze. Psychologie práce a organizace 2015*. Praha: MATFYZPRESS UK MMF, 2015. s.163-175.  
[Электр.ресурс]. URL: <https://sites.ff.cuni.cz/kpskonference/wp-content/uploads/sites/87/2016/01/Psychologie-prace-2015-text.pdf>
- 13 Kuš<sup>3</sup>, O. (2016): Psycholingvistická analýza lexikální produktivity jednotlivce podle metodiky axikom (rozbor na základě ruštiny a češtiny). – In: *AUSPICIA, Recenzovaný vědecký časopis pro otázky společenských a humanitních věd*, Ročník XIII, číslo 2, s.173-181[Электр. ресурс]. URL: <https://vsers.cz/wp-content/uploads/2017/02/Auspicia-2-2016.pdf>.
- 14 Kuš<sup>4</sup>, O. (2017): Psychografický model osobnosti podnikatele ve výukových technologiích středního odborného studia. – In: *Sborník příspěvků z 16. ročníku mezinárodní konference PPaO konané ve dnech 24. – 25. května 2017 ve Zlíně*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, s.320-333. [Электр.ресурс]. URL: [https://ppao.upol.cz/wp-content/uploads/2016/02/sbornik\\_ppao\\_2017\\_v6\\_mh\\_final.pdf](https://ppao.upol.cz/wp-content/uploads/2016/02/sbornik_ppao_2017_v6_mh_final.pdf)
- 15 Моляко, В. А. (1978): *Психология творческой деятельности*. К.: Знание.
- 16 Моляко, В.А. (2007): *Творческая конструктология (пролегомены)*. К.: «Освита України».
- 17 *Психология. Словарь* (1990). / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М.: Политиздат.
- 18 Рубинштейн, С. Л. (1999): Самосознание личности и ее жизненный путь - In: *Основы общей психологии*. СПб.: Питер.

- 19 Шайда А. Г. (2014): К проблеме изучения профессионального мышления будущих учителей. [Электронный ресурс] – In: *Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов*, 2014, №12. URL: <http://www.jurnal.org/articles/2014/psih12.html>