



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Petra Langmajerová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza nákupních podmínek a nákupního chování ve městě Klatovy

Hodnotitel – oponent: Ing. Lenka Čechurová
Podnik – firma: ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce obsahuje velké množství nedostatků po obsahové i formální stránce. Práce má jeden cíl, který je definován přeformulováním jejího názvu. V první části práce, kterou autorka nazývá teoretickou, jsou v kapitole 1.3 představeny konkrétní maloobchodní jednotky v Klatovech doplněné údaji, které byly zjištěny dotazníkovým šetřením (str. 13) - to ale v práci ještě nebylo popsáno. Autorka nedodrжуje pokyny metodické příručky, v práci jsou nadměrně citovány některé zdroje (str. 10, 26 - 30, 32-34), práce má v těchto částech charakter výpisků. Dále dochází k neúplnému (str. 11, 22, 24 zdroj obrázku - chybí odkud je mapa) či žádnému citování zdrojů u obrázků (str. 12 - 20 na každé stránce alespoň jeden obrázek obchodu či loga společnosti bez názvu a zdroje), chybí rok (např. str. 35, 36, 37). V práci je opakovaně používán zdroj wikipedia.cz, který nelze považovat za relevantní zdroj při zpracování kvalifikační práce na vysoké škole. V celé práci je použito 5 knih, chybí literatura daná zásadami práce (Gros). Autorka nepoužívá vhodný jazyk pro kvalifikační práci (str. 15 - "je to náš třetí hypermarket v Klatovech", str. 25 - "zákazníci si mohou koupit ... a jiné dobroty") ani informace v textu nejsou



relevantní (str. 23 - co lze koupit v řeznictví a jejich rozšířený sortiment o knedlíky). V textu dochází k opakování informací jak v průběhu práce (str. 12 a 15 - obchody v nákupním centru Škodovka), tak v jednotlivých odstavcích (str. 13 - založení Alberta v ČR v roce 1990). Práci snižuje i nelogicky uspořádaný text respektive tabulky - TOP 10 firem retailu 2011 předchází údajům za rok 2010 (str. 35 a 37) a špatně čitelný graf na str. 36. V úvodu práce autorka píše, že dotazníkové šetření bylo provedeno, v kapitole 4 píše, že se uskuteční - nekonzistentní text doplněný opětovným opakováním informací (str. 38 - cíl šetření).

V kapitole analýza dat dotazníkového šetření se autorka dopouští nepřesné interpretace dat (např. obr. 14 na str. 46 a obr. 15 na str. 47) a soudů, které nevyplývají z dotazníku ani z jiného zdroje (str. 58 - dlouhé fronty v Kauflandu).

Z výše uvedených důvodů hodnotím práci jako "nevyhovující".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlete 100% návratnost dotazníků na str. 39

Porovnejte výsledky Vašeho šetření s dostupnými výsledky Incoma GFK a formulujte specifika Klatovska.

V Plzni, dne 22.5.2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).