

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Lenka Loudová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Etika a korektnost v podnikání mobilních operátorů v ČR

Hodnotitel – oponent: Ing. Lenka Čechurová

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce řeší velmi aktuální tematiku etiky v podnikání. Práce má část teoretickou a praktickou, je logicky členěna a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Jako slabinu teoretické části vidím nadměrné užívání určitých zdrojů, práce se v kapitole 2 podobá výpiskům zdrojů 7 a 3. Oceňuji komplexní zpracování dané tematiky. V praktické části je několik nedostatků např. v kapitole 7 na str. 40 chybí uvedení zdroje u metodiky a tvorby dotazníku; při sestavování dotazníku se otázky na demografické údaje uvádí vždy nakonec nikoli na začátek. Z hlediska technického provedení práce lze najít nedostatky ve sloupcových grafech, kde jsou tmavé hodnoty na tmavém podkladě velmi špatně čitelné. Dotazníkové šetření hodnotím jako velmi přínosné, dělením vzorku 100 respondentů na 4 skupiny však dochází k nepřesné interpretaci získaných dat zejména při jejich porovnávání a zobecňování např. skupina se základním vzděláním čítá 5 lidí viz str. 42 a soudit, že obecně 40 % lidí se základním vzděláním str. 44 - 45 neví, co znamená pojem etika je velmi nepřesné. Porovnání mezi skupinami žen a mužů je velmi zajímavé. Pro práci byl velmi přínosný mystery shopping zaměřený na jednání pracovníků mobilních operátorů vůči klientům při osobním kontaktu. Jako drobný nedostatek



shledávám, že nebylo u všech operátorů postupováno stejně - nebyla požadována stejná služba. Celkově práci hodnotím na "výbornou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlete, proč se v mystery shoppingu v případě Vodafonu nepostupovalo stejně jako v ostatních případech?

Z čeho jste čerpala při sestavování odpovědí u obr. 11 na straně 47?

V Plzni, dne 22.5.2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).