

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Anna Cingrošová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Daňová optimalizace malých a středních podniků  
**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Zdeněk Hruška, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	☒	☐	☐	☐	☐
B)	☐	☒	☐	☐	☐
C)	☐	☒	☐	☐	☐
D)	☐	☒	☐	☐	☐
E)	☒	☐	☐	☐	☐
F)	☒	☐	☐	☐	☐
G)	☐	☒	☐	☐	☐
H)	☒	☐	☐	☐	☐
I)	☐	☒	☐	☐	☐
J)	☐	☒	☐	☐	☐
K)	☐	☒	☐	☐	☐
L)	☐	☒	☐	☐	☐
M)	☐	☒	☐	☐	☐
N)	☒	☐	☐	☐	☐
O)	☐	☒	☐	☐	☐
P)	☐	☒	☐	☐	☐

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Práce se zabývá aktuálním tématem daňové optimalizace v rámci podnikatelské praxe. Rešeršní část práce lze považovat za dostačující. Závěry a navrhovaná opatření v praktické části práce jsou spíše marginálního charakteru a v tomto typu kvalifikační práce by měla praktická část zahrnovat zásadnější opatření v souladu s platnou legislativou a přirozeně jejich vyčíslení a dopad do hospodaření zvoleného podnikatelského subjektu. Práce je přehledná a po formální stránce zpracování dostačující. Kvalifikační práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm **VELMI DOBŘE**.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

1. V souladu s jakou účetní zásadou doporučujete podniku tvořit rezervu na opravu dlouhodobého majetku? V práci toto není uvedeno.
2. Jaký způsob účetního odepisování byste doporučila zvolit pro nově pořízené dopravní prostředky?

V Plzni, dne 26.4.2018

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).