

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Martina MÍŠKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Controlling likvidity a cash-flow ve zvoleném podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Marie Černá, Ph.D.
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem práce bylo zhodnotit controllingové aktivity ve zvolené společnosti, provést příslušnou finanční analýzu se zaměřením na ukazatele likvidity a cash flow a následně navrhnout vhodná opatření, která povedou ke zlepšení situace do budoucna.

V teoretické části práce je provedena literární rešerše oblastí relevantních pro problematiku řešenou v praktické části diplomové práce. V praktické části je detailně a přehledně zpracována relevantní část finanční analýzy. Z ní jsou potom vyvozeny závěry a jsou popsány problematické oblasti, kterými by se měla společnost dále zabývat. V závěru jsou pak navržena možná řešení, jejichž budoucí realizaci by společnost mohla zvážit, pokud se takový postup nebude rozcházet s představou řešení situace na straně mateřské společnosti v Německu.

Po formální stránce práce v zásadě odpovídá obdobným výstupům odevzdávaným na FEK ZČU v Plzni. Vyskytují se zde ale časté překlepy a nesrovnalosti jak gramatické, tak stylistické, což narušuje výsledný dojem z práce.

U práce se zahraniční literaturou lze bohužel hodnotit pouze abstrakt. Jediným zahraničním zdrojem použitým pro vypracování DP se zdá být zdroj uvedený na str. 90, pokud ovšem nebyly interní materiály společnosti dostupné jen v německém jazyce.

Z výše uvedených důvodů navrhuji zvážit hodnocení práce stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Je některé z Vámi uvedených doporučení proveditelné i bez konzultace s mateřskou společností?

Jak by vypadalo nastavení platebních a dodacích podmínek pro Vámi stanovené 4 skupiny zákazníků? (s. 79)

V Plzni, dne 4. 5. 2018



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).