

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Michaela MERGLOVÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Analýza chování spotřebitele při nákupu privátních značek obchodních řetězců

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Kateřina Mičudová

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzen - není plagiát	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzen - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzen - je plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup> **velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Studentka se v předložené práci snažila popsat, jak jsou privátní značky vnímány zákazníky.

Závažným nedostatkem práce je nestanovení cíle.

V práci shledávám několik dalších nedostatků:

- osamocená písmenka na konci řádků,
- struktura práce (textu) mohla být přehlednější,
- nejednotné odkazy na zdroje,



- tabulky 8 - 26 - bylo by jistě vhodné lepší zpracování tabulek a především neumisťovat na každou stránku pouze jednu tabulku,
- str. 35 - obr. č. 5 - suma procentních podílů není rovna 100,
- str. 38 - studentka porovnává nesrovnatelné údaje - uvedený údaj o výši spotřebního vydání (9687 Kč/měsíc) je vztažen na 1 osobu (nikoli na domácnost, jak je uvedeno v textu) a zahrnuje i výdaje na bydlení, dopravu atd.
- str. 65 - bylo by vhodné definovat proměnné; chybně uveden výsledek normovaného Pearsonova koeficientu,
- str. 67 - Předpoklad č. 5 - výsledné hodnoty - chybně interpretovány,
- kap. 4.2 - rozdělení vzorku domácností mohlo být spíše porovnáno s rozdělením domácností v Plzeňském kraji.

I přes výše uvedené nedostatky shledávám práci jako poměrně zdařilou.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

1. V práci uvádíte, že někteří respondenti vyplňovali dotazníky přes internet. Popište blíže, jak dotazování probíhalo.
2. Na str. 26 máte stanoveny určité předpoklady. Uvádíte, že při jejich stanovení jste vycházela z nastudovaných materiálů v průběhu práce. Uveďte konkrétní názvy zdrojů, ze kterých jste vycházela.
3. Jaké další analytické nástroje by bylo možné v práci využít?

V Plzni, dne 21.5.2012

Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KMO, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).