

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Andrea Mrázková

Název práce: The depiction of Mexican immigrants in the American press

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Skyland Václav Kobylak, Bc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo prozkoumat zobrazení mexických přistěhovalců v americkém tisku. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka zvládla vypracovat ucelenou a přehlednou práci z poměrně širokého a rozsáhlého tématu. Práce je dobře vyvážená mezi teoretickou a praktickou částí. Teoretická část obsahuje vysvětlení pojmů týkajících se tématu, dějin a fakt kolem mexické migrace do USA, a následně zkoumá integraci Mexičanů do americké společnosti. Praktická část, která je rozdělena do čtyř částí, se zabývá pohledem amerického tisku na mexické imigranty prostřednictvím tří amerických novin (New York Times, San Diego Union-Tribune a Chicago Sun-Times).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je až na drobnější gramatické chyby (např. členy či některé překlepy) na velmi dobré úrovni. Práce obsahuje správné citace a bibliografie je též v pořádku. Autorka čerpala z velkého množství relevantních zdrojů uvedených v bibliografii. Ta obsahuje i velké množství internetových odkazů na dané tiskové společnosti, což se dá očekávat vzhledem k tématu. Práce má správnou grafickou úpravu. Všechny kapitoly jsou logicky a přehledně členěny a práce celkově odpovídá normám kladeným na bakalářské práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Téma práce je velmi aktuální a autorka ho zvládla dobře zpracovat. Nejslabší stránku vnímám ve výběru tří tisků, které se nakonec tolik nelišily ve svém přístupu vůči mexickým přistěhovalcům (viz otázku 2 k obhajobě). Pro porovnání mohla být přínosnější volba různorodějších tisků.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Mohla byste podrobněji vysvětlit, jak jste postupovala při výzkumu novinových článků a jak jste z množství článků získala jakýsi jednotný pohled na daný tisk?

2. Jaké konzervativnější tisky byste vybrala pro „pestřejší“ porovnání zobrazení Mexičanů v americké společnosti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně / Velmi dobře – podle obhajoby

Datum: 17.5.2018

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

