



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

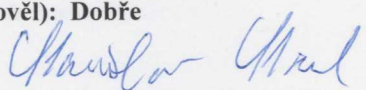
Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.,
Kamenný Újezd u Rokycan 123

Práci předložil(a): Teodor Syilágyi

Název práce: Problematika vzniku a zániku ducha u Augustina Smetany

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Problematika práce je dána jejím názvem, autor obrátil pozornost k hlavnímu Smetanovu dílu v kontextu s celkem jeho učení a současně i v kontextu s vlivem dalších významných německých myslitelů té doby, jmenovitě pak Hegela a Schellinga. V základních aspektech cíl byl naplněn, i když vlastní problematice díla Vznik a zánik ducha je v práci věnován jen poměrně omezený prostor.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Téma samo je značně náročné. Autor především v úvodních částech věnovaných Smetanovu životu a přehledu jeho díla používá popisnou metodu. Vlastní zkoumání a analýzu filosofického textu nacházíme především v části věnované Smetanovu dílu Vznik a zánik ducha. Tam prokázal jistou schopnost samostatného filosofického uvažování.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána přehledně, má svoji logickou strukturu, větší chyby se neobjevují. Zde však rovnou připomenu jednu z jejích základních slabin, to je výběr literatury, který je velmi chabý. Kromě toho je třeba upozornit, že autor se nikde neodvolává přímo na Schellinga, ač to analýza Smetanova učení nabízí. Kromě toho existuje několik závažných monografií o Smetanovi, ty autor úplně opomenul.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Jistou přednost práce spatřuji v částech věnovaných analýze Smetanova učení, především pak vybraného problému konečnosti a nekonečnosti. Také část o ohlasu myslitelova učení v dalším vývoji českého filosofického myšlení lze přijmout. Proti tomu první části jsou jen nepřilíš zdařilou kompilací údajů o Smetanově životě a činnosti. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Na s. 27 autor stručně charakterizuje rozdíl pojetí ducha u Hegela a Schellinga, ale jeho vyjádření i citace jsou značně nejasné, a to zejména co se Schellinga týče a vůbec odkazování na jeho názory bez citací jeho díla, může problém přiblížit?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Dobře

Datum: 17. května 2018


Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
oponent