



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucí práce

Práci hodnotila: Mgr. Daniela Blahutková, Ph.D.

Práci předložil: Klára Routová

Název práce: Krásná duše a její opak v literatuře a estetickém cítění romantismu

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Práce hodlá pojednat o konceptu krásné duše v estetickém cítění romantismu – ukázat, jaký význam tomuto termínu dal Friedrich Schiller a jak působí a proměňuje se v estetickém cítění romantismu, převážně u spisovatelů a básníků. Cíl považuji za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Krásná duše je u Schillera synonymem harmonie mravního a smyslového v člověku. Zároveň Schiller spolu s Goethem stojí na prahu romantismu, který v estetickém i etickém ohledu přitahují konstelace mnohem dynamičtější a rozpornější. Autorka předkládá osobitý pohled na to, jak v tomto prostředí můžeme sledovat posuny a další život konceptu krásné duše. Z práce je zřejmé, že k tématu ji přivádí zájem o literární romantismus francouzský, anglický a německý – postavy několika děl postupně interpretuje ve vztahu k typu krásné duše. Činí tak místy poněkud neuměle, nicméně se zřetelem k filozofické dimenzi problematiky – autorka je schopna postihnout i rozdíl mezi Schillerovým a Hegelovým pojetím krásné duše a ukázat, že právě Hegelovu pojetí se blíží goethovské literární postavy děl *Viléma Meistera léta učednická* a *Faust*. Schillerovskou podobu tématu zdařile využívá k tomu, aby uvažovala o romantismu vůbec a vysvětlila zájem romantické literatury o krajní polohy, extrémní a pohyb lidské existence mezi nimi.

S ledasčím v autorčině podání bychom mohli nesouhlasit, interpretace literárních postav nezapře sympatie k romantismu, je také zřejmé, že literárně-teoretická průprava je něco, co si autorka teprve osvojuje. Předloženou práci přesto považuji za zdařilou reflexi problematiky.

Z drobných nepřesností zmiňme např. pasáž o novém obsahu pojmu vznešena v romantismu (zde je zřejmé poněkud jednostranně zdůrazněn moment hrůzy, strachu); na s. 15 působí nelogicky odkaz na Rousseaua tam, kde autorka hovoří o pozdním rozvoji romantismu ve Francii; podivnou chybou je spojení gotického slohu a 17. století na s. 20.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je na velice dobré úrovni. Tu a tam lze ovšem zaznamenat překlepy či chyby v členění vět a stylu. Odkazování a další formální náležitosti jsou v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce představuje značně samostatné uchopení zvoleného tématu, prozrazuje obeznámenost s problematikou literárního romantismu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Pojem „krásná duše“ nacházíte u německých myslitelů (Schiller, Hegel). Typus krásné duše však hledáte i v literárních projevech francouzského a anglického romantismu, tj. vlastně v jiném duchovním prostředí. Jak jste si svůj výběr odůvodnila?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

výborně

Datum: 29. 5. 2018

Podpis: 