

# Posudek oponenta diplomové práce

Autor/Autorka Bc. Hynek Marek  
Název práce Homogenizace polohopisu katastrálních map pomocí shlukování  
Studijní obor Geomatika  
Oponent práce Ing Jiří Poláček, CSc.

## Splnění cílů práce:

nadstandardně  velmi dobře  splněny  s výhradami  nebyly splněny

## Odborný přínos práce:

nové výsledky  netradiční postupy  zpracování výsledků z různých zdrojů  shrnutí výsledků z různých zdrojů  bez přínosu

## Odborná úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné, větší množství  podstatnější, větší množství  závažné

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Slovní hodnocení a dotazy:

Západočeská univerzita v Plzni

Doručeno: 19.06.2018

ZCU 016870/2018

listy: 1

přílohy:

druh:



zcupes11300d3

**Práci doporučuji – nedoporučuji-uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).**

Diplomová práce Bc. Hynka Marka se zabývá využitím shlukové analýzy pro potencionální homogenizaci přesnosti polohopisu katastrálních map (KM). Práce se dotýká rozsáhlé škály problémů, počínaje hodnocením kvality KM po digitalizaci a příčin jejich nehomogenity, možnostmi průběžného zpřesňování polohopisu KM, popisem metody použité metody a SW eGIS pro shlukovou analýzu. Jádrem práce je testování SW eGIS na v rozsahu 26 k.ú. s důrazem na nalezení optimálních parametrů (váhové koeficienty a omezující parametry). Za základní přínos práce považuji stanovení optimálních váhových koeficientů a funkčních závislostí mezi velikostí testovací oblasti a optimálním nastavením omezujících parametrů.

Připomínky:

Obecně doporučuji pro katastrální území používat zkratku k.ú. Zkratka KÚ se používá pro katastrální úřad

Str. 14: Princip dnešních kódů kvality podrobných bodů byl zaveden v r. 1993 v první verzi standardu výměnného formátu DKM, nikoliv až zmiňovanou vyhláškou.

Str. 29: Použití nového termínu „plátno programu“ bez vysvětlení

Dotazy:

Popis použité metody je na rozdíl od použitého SW příliš stručný. Není jasné

- zda reprezentant je totožný s centrem shluku
- jak funguje penalizační funkce v kontrastu s omezujícím parametrem MaxDiff/Position

Bylo provedeno srovnání výsledků clusteringu s manuálním odhadem homogenních posunů z mapy ?

**Navrhuj hodnocení známkou:**

velmi dobrá

**Datum, jméno a podpis:**

14.6.2018

  
Jiří Poláček