

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : IDA ZVĚŘINOVÁ

Název práce: VYVLASTNĚNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Tematicky se autorka sice zaměřila na stále aktuální ale také často zpracovávanou problematiku, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost, řeší na kvalitativně vysoké úrovni. Předložená práce je literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena, autorka rovněž umí pracovat s poznámkovým aparátem. Komplikovanou problematiku vyvlastnění vhodně obohatila o komparaci se zahraniční právní úpravou a standardně vybavila zevrubnou analýzou stavu a rozsahu platné právní úpravy, včetně historického ukotvení. Autorka zvolené téma popracovala s nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením institutu vyvlastnění z hlediska právního řádu. Diplomantka nezapírá vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady judikatury.

### 5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, autorka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o historickou a mezinárodněprávní komparaci zkoumané problematiky.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

### 3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká další právní úprava či inovace nás v rámci vyvlastňování ještě čeká zejména institut předběžné držby event zákon o liniových stavbách ?

2. Proč má náš stát respektive veřejná správa s vyvlastňováním takové trampoty ?

#### 4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 30.1.2018



JUDr. Tomáš Louda CSc.