

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Bc. Nikola Šimlová  
Název práce: Místní referendum  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.  
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se věnuje tématu Místního referenda.

Ani v úvodu, ani v samém závěru práce nejsou autorkou stanoveny žádné konkrétní cíle. Toto konstatování vedoucího práce je jednou z mála výtek směrem k autorce práce, neboť v drtivé většině ohledů jedná se o práci kvalitní a zajímavou.

Nicméně lze přisvědčit závěru, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce (včetně úvodu a závěru) je přehledně strukturována do 7 kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

V první kapitole autorka předložené diplomové práce zasazuje institut referenda do širšího kontextu veřejné správy a demokracie.

Ve druhé kapitole se pak autorka věnuje vlastnímu referendu, jeho jednotlivými kategoriemi dle místa jeho konání - celostátní, krajské a místní.

Třetí kapitola pojednává o již o vlastním tématu práce - místním referendu, od jeho právní úpravy po jednotlivé fáze, kterými musí referendum projít, k tomu aby mohlo být platné a závazné a vyvolat tak jím zamýšlené následky.

Ve čtvrté kapitole pak autorka srovnává celostátní referenda jednotlivých zemí Evropy, na základě kterých, přistoupily jednotlivé státy k Evropské unii.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená diplomová práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Diplomová práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po diplomové práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito dostatečné množství odborné literatury i právních předpisů. Právní předpisy, které jsou uvedeny v závěru práce, měly by být uspořádány chronologicky dle jejich publikace ve Sbírce zákonů.

Autorka při zpracování předložené diplomové práce pracovala i s judikaturou, což je u práce tohoto zaměření velmi cenné.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená diplomová práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená diplomová práce se zabývá velmi aktuální a zajímavou problematikou.

Diplomová práce je zpracována na potřebné odborné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou. Autorka ve zpracované diplomové práci osvědčila dostatečné znalosti při práci s literaturou a odborným textem a nelze jí vytknout žádné zásadní nedostatky.

Zejména oceňují autorčinu snahu obohatit práci komparací přístupu k institutu referenda v jednotlivých členských zemích Evropské unie. Taktéž oceňují snahu autorky propojit teoretickou část diplomové práce s praktickými poznatky a zkušenostmi.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autorka nechť v rámci obhajoby předložené diplomové práce zodpoví následující dotazy:

- 1) Jaká jsou pozitiva a negativa úspěšně konaného referenda ve městě Plzni?
- 2) Přisvědčuje autorka názoru, že čím více přímé demokracie tím pro společnost lépe?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Datum:

20.5. 2018

Podpis:

