

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložila studentka: **Bc. Karolika Hodanová**

Název práce: **Veřejnoprávní smlouvy jako projev činnosti územní samostprávy**

Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, Csc.**

Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl, který si autorka stanovila se autorce podařilo splnit.

2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že autorka předložila dílo, ve kterém se dokázala vypořádat s vymezenou problematikou, a to zejména v její teoretické rovině.

Protože je úkolem oponenta zejména upozorňovat na slabší stránky posuzovaného vědeckého díla, nelze pominout, že autorka nemá stanovený cíl diplomové práce. Autorka si v úvodu své práce výslovně nestanovila žádný cíl, nicméně z obsahu práce je patrné, že autorka měla v úmyslu vytvořit přehledovou studii obecných otázek vztahujících se k veřejnoprávním smlouvám s následným zaměřením na jednotlivé druhy veřejnoprávních smluv a na procesní aspekty veřejnoprávních smluv. Zde je však nutné poznamenat, že sama přehledová studie daného tématu nemůže být cílem kvalifikační práce, neboť ta je již z povahy věci pouze předpokladem pro splnění řádně stanoveného cíle. Autorka nestanovila žádnou hypotézu, která měla být v práci vyvrácena či potvrzena. O cíli kvalifikační práce se autorka zmiňuje až v závěru, kde specifikuje cíl práce jako „zpracování problematiky na úseku veřejnoprávních smluv, a to z hlediska hmotné i procesní úpravy“.

Předložená kvalifikační práce obsahuje pouze teoretickou část. Praktickou část kvalifikační práce neobsahuje.

Autorka rozdělila práci na dvě části, a to první, v níž se zabývá veřejnou správou jako takovou a jejím členěním a část druhou, kde již řeší veřejnoprávní smlouvy v rozsahu jejich právní úpravy, v rozsahu druhů veřejnoprávních smluv a v rozsahu procesních aspektů veřejnoprávních smluv. Autorka má pravdu, že bylo vhodné v úvodní části práce se zabývat obecně veřejnou správou a jejím systémem, nicméně s ohledem na téma diplomové práce, které se má zabývat s těžně veřejnoprávními smlouvami, měl a tato

úvodní obecná část pojednávající o veřejné správě zaujímat skutečně jen nezbytně nutnou část kvalifikační práce a zcela jistě neměla zaujímat více jak 20 stran z celkových 58 stran textu práce (bez úvodu, závěru a resumé).

Jako zamýšlený a do značné míry splněný cíl práce lze označit v daném případě pouze vytvoření přehledové studie systému veřejné správy a veřejnoprávních smluv.

Metody zpracování v práci nebyly uvedeny. Z obsahu práce lze dovodit, že autorka jako jedinou metodu zpracování diplomové práce užila literární rešerži – respektive rešerži právních předpisů a odborné literatury.

Metodami výzkumu užitými autorkou v praktické části práce se nelze zabývat, neboť předložená kvalifikační práce praktickou část neobsahuje, autorka neprováděla výzkum.

Předloženou práci tak lze zhodnotit jako přehledovou studii zhotovenou na základě rešerže právních předpisů, odborné literatury s okrajovým zohledněním judikatury, nikoli jako kvalifikační práci vědeckého charakteru zhotovenou na základě vědeckého výzkumu.

Z úvodní části práce je sice obsahově patrný účel a cíl, pro který autorka práci zpracovává, nicméně cíl diplomové práce jako takový je nutno označit spíše za formálně nevyjádřený. Autorka nestanovila žádnou hypotézu, která měla být v práci vyvrácena či potvrzena.

Autorka v úvodu práce člení práci na dvě teoretické části.

Po obsahové stránce práce z pohledu právního nelze mít žádné podstatné připomínky, neboť se jedná o volnou formu přepisu ustanovení zákona s částečným výkladem.

Autorka se v jednotlivých částech práce zabývá vymezením veřejné správy, prameny práva veřejné správy, systémem veřejné správy a veřejnoprávními smlouvami, jejich pojmem, právní úpravou, jejich druhy a procesními aspekty veřejnoprávních smluv.

Jako pozitivní v dané přehledové studii lze označit kapitoly 5.1.2 a 5.2.1, kde autorka řeší konkrétní právní úpravu jednotlivých veřejnoprávních smluv včetně jejího užití. Relativně kvalitní přehledová studie je také obsažena v části 6. kvalifikační práce. Tato témata měla být stěžejními pro danou kvalifikační práci, kdy tato měla být rozvedena v praktické části práce, kde bylo na místě přinejmenším srovnat využívanost jednotlivých veřejnoprávních smluv nebo komparovat naši právní úpravu s právní úpravou zahraniční či se alespoň pokusit identifikovat nedostatky právní úpravy veřejnoprávních smluv na základě informací poskytnutých samosprávnými celky a následně navrhnout právní úpravu de lege ferenda.

K závěru předložené kvalifikační práce je třeba uvést, že závěr neobsahuje žádné zhodnocení stanoveného cíle – splnění či nesplnění stanoveného cíle. Současně je třeba uvést, že autorka se o cíli práce výslovně zmiňuje až v závěru. Závěr práce obsahuje pouze souhrny dílčích zpracovaných částí v obecné rovině. Autorka se v závěru zabývá účelem veřejnoprávních smluv a účelem jejich právní úpravy – toto by bylo na místě více rozpracovat samostatně ve stat'ové části práce. Současně za zmínku stojí, že se autorka v závěru vůbec nezabývá veřejnou správou a jejím členěním, přestože tato témata zaujímají více jak třetinu předložené kvalifikační práce.

Předloženou práci je možné označit jako celek za do značné míry zdařilou přehledovou studii daného tématu.

3. Formální úprava

Formální stránka práce je bez zásadních vad, práce splňuje stanovený minimální rozsah práce. Práce obsahuje seznam použitých zdrojů, kdy seznam literatury (knižních publikací) je v podstatě jak reprezentativní, tak dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku.

Práce obsahuje teoretickou část, praktická část absentuje.

K formální stránce je třeba poznamenat, že jak závěr je zpracován českém jazyce, resumé je zpracováno v německém jazyce a nejedná se o totožné texty.

Autorka se nevyvarovala drobných nedostatků jako například předložky a spojky na konci řádků. Tyto nedostatky však celkový dojem z předložené práce nikterak zásadně neruší.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je příkladem dobře zpracované diplomové práce, která jak po obsahové, tak formální stránce splňuje požadavky na ní kladené.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Uveďte možné příklady využití smluv koordinačních, subordinačních a smluv mezi účastníky.

Jaká je evidence veřejnoprávních smluv a jaký je její účel?

V čem spatřujete nedostatky současné právní úpravy veřejnoprávních smluv? V čem spatřujete nedostatky současného využívání právní úpravy veřejnoprávních smluv územními samosprávnými celky?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm dobře.


Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 27. 04. 2018