

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Bc. Zdeňka Němcová, MSc., MBA
Název práce: Strategické řízení ve veřejné správě
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)

Hlavní cíle k obhajobě předložené diplomové práce spočívají (dle její části 1.2) ve zhodnocení současného strategického řízení v městě Plzni a v rámci Magistrátu města Plzně (MMP), přiblížení vize města Plzně i MMP v oblasti strategického řízení, jakož i ve zdůvodnění realizovat změny. Cíle práce byly dle názoru oponenta až na níže popsané dílčí výhrady naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomová práce uceleně rozebírá problematiku strategického řízení ve veřejné správě s následnou aplikací na statutární město Plzně a následně i Magistrát města Plzně. V úvodu práce jsou popisovány její účel i cíle, jakkoliv právě jejich formulaci není vždy zrovna nejšťastnější – poměrně zmatečně zní zejména první dva odstavce části 1.2 práce. Velmi zajímavá a užitečná je naopak např. část 2.3 provazující téma strategického řízení ve veřejné správě s problematikou politického rozhodování a vlivů. Užitečný je rovněž pohled na strategické řízení nejen města Plzně coby veřejnoprávní korporace, ale i jejího orgánu v podobě Magistrátu města Plzně. V aplikační části práce vhodně přibližuje kontext i konkrétní prvky strategického řízení v městě Plzni i na MMP, je však škoda, že autorka uceleně pojatou analytickou část nevyužila pro výrazně obsáhlejší vlastní objektivní odborné zhodnocení jak postupu při tvorbě nového strategického plánu, tak i připravované implementace nástrojů strategického řízení na MMP (např. i z pohledu očekávaných nákladů na případné zavedení modelu EFQM vs. jeho přínosů), a následně neformulovala i případné navazující návrhy a doporučení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální, stylistické i gramatické je diplomová práce na velmi dobré úrovni s minimem pravopisných chyb. Úvod, závěr ani za závěrem následující části by neměly být číslovány coby běžné kapitoly práce, rovněž číslování stran dokumentu by nemělo začínat str. 1 až na stránce s úvodem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- (str. 23) Jak je myšlen pojem „občané ČR“ užitý v nadpisech tabulky i grafu? Uvedené počty obyvatel MO tedy zahrnují výlučně a pouze osoby s českým státním občanstvím?
- (kapitoly 5.1 a 5.2.3) Můžete uvést vždy alespoň jeden příklad smysluplného indikátoru výstupu, výsledku a dopady (konkrétního opatření) strategického plánu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na průběhu a úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autorky Bc. Zdeňky Němcové, MSc., MBA hodnotit stupněm velmi dobře.

Datum: 10. 5. 2018

Podpis:

