

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : IVANA ŠÍPKOVÁ

Název práce: CHUDOBA A SOCIÁLNÍ VYLOUČENÍ VE VYBRANÝCH ZEMÍCH EU

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka si zvolila, jak ukazuje každodenní nejen mediální debata zdejší i zahraniční, tematické zaměření své diplomové práce v zásadě velmi vhodně i aktuálně a přestože bývá nelehká problematika sociální exkluze začasťe zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší nadmíru kvalifikovaně i kvalitně. Předložená práce je dostatečně reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena. Nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku chudoby a sociálního vyloučení autorka řeší komplexně, se znalostí věci, v historickém a zejména evropském kontextu. Elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím, systémovým zakotvením zpracovávané problematiky obecně, zvláště se pak soustřeďuje na komparaci nástrojů boje s chudobou a sociálním vyloučením v evropském prostoru, v detailnějších souvislostech analyzuje zvolenou problematiku v porovnání zkušenosti a právní úpravy v ČR a ve Švédsku. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje nejen konkretizací ale též příklady evropských strategií a aktuální pozicí ČR a Švédska z hlediska řešení sociální exkluze a chudoby. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje více než slušný kvalitativní nadstandard. Cením si grafických a tabulkových příloh. Předloženou práci považuji za velmi zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a vysoce kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou možnosti řešení sociální exkluze dle ČR?

2. Jak hodnotí autorka stav ghetizace měst v ČR ?

3. Kdy Česká republika "dožene" úroveň Švédska a má o to zájem, je model kodifikace "sociálního práva" možný v podmínkách ČR?

4. Nastává soumrak sociálního státu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně. Rovněž se komisi navrhuje ku zvážení navržení autorky na zvláštní odměnu stipendijní.

V Praze dne 12. 5. 2018



JUDr. Tomáš Louda, CSc.