

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. ONDŘEJ ŠKRABAL

Název práce: ELEKTRONIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY - E-GOVERNMENT V ČESKÉ REPUBLICE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože bývá nelehká problematika elektronizace veřejné správy v ČR, zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích orientovaných ekonomicky, podařilo se mu předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílko originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena. Poznámkový aparát představuje slušný standard. Problematiku poslání a smyslu e-governmentu a strategií jeho rozvoje v ČR autor zpracoval komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového instrumentária nejen z hlediska právního řádu ale též decizní praxe veřejné správy v ČR a EU. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními analýzami dílčích moderních metod řízení na straně jedné i analýzou "dílčích úspěchů" na straně druhé. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR a EU.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, byť si dovedu představit i další tituly, nicméně autor umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorova kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou další možnosti využití e-governmentu v české veřejné správě?
2. Jak hodnotí autor dosažený stupeň elektronizace veřejné správy v ČR a EU ?
3. Kdy se staneme informační společností?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16. 5. 2018



JUDr. Tomáš Louda, CSc.