

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: Bc. Ondřej Škrabal  
Název práce: Elektronizace veřejné správy – eGovernment v České republice  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.  
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)

Deklarovaným cílem diplomové práce je seznámit s vývojem e-Governmentu v České republice a jeho nástrojích užívaných v praxi. Práce si všímá legislativního zabezpečení dané problematiky na úrovni EU i ČR, detailně rozebírá jednotlivé nástroje, následně se věnuje i otázkám hodnocení úrovně e-Governmentu v ČR a jeho dalšího rozvoje. Cíl práce lze dle názoru oponenta považovat za naplněný.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Převážně rešeršně pojatá diplomová práce rozebírá problematiku elektronizace veřejné správy v podmínkách České republiky, detailní pozornost věnuje zejména jednotlivým prvkům e-Governmentu, srovnává postup a úroveň elektronizace veřejné správy v podmínkách České republiky a Evropské unie, nezapomíná však ani na zhodnocení a formulaci závěrů ve vztahu k e-Governmentu v ČR, v němž se zaznívají i některá autorská konstatování a názory (kterých však rozhodně mohlo být v diplomové práci s ohledem na odbornou erudici autora ještě výrazně vyšší množství). Možná až zbytečně podrobně je v práci proveden (ve srovnání s ostatními prezentovanými nástroji) rozbor fungování datových schránek. Při zpracování diplomové práce autor využil dostatečného počtu i širě informačních zdrojů, s nimiž zachází v souladu s principy citační etiky (jakkoliv vlastní provedení průběžných odkazů na ně formou poznámek pod čarou je v rozporu s obvyklou praxí pouze zkratkovitě).

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální úpravy je diplomová práce na velmi dobré úrovni s naprostým minimem jen zcela drobných pochybení.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. (str. 58) V jakém časovém horizontu lze dle Vašeho názoru očekávat ztrátu významu a užitečnosti kontaktních míst Czech POINT? Můžete přitom trochu detailněji rozvést myšlenku jejich budoucí transformace na školící a poradní centra?
2. (str. 59) Jak se v České republice zcela konkrétně projevuje „demokratický deficit“? Proč je znatelnější zrovna „v poslední době“? Co přitom vlastně myslíte termínem „poslední doba“?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na průběhu a úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autora Bc. Ondřeje Škrabala hodnotit stupněm výborně, popř. velmi dobře.

Datum: 10. 5. 2018

Podpis:

