

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Ondřej Jírový
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Spojení hudby a výtvarného umění ve 20. století
Vedoucí práce:	Prof. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
Oponent práce:	Prof. PhDr. MgA. Jan Vičar, CSc.
Akademický rok:	2017/18

Koncepce práce a její struktura:

Bakalářská práce Ondřeje Jírového si stanovila velmi odvážný cíl vymezit vztah hudby a výtvarného umění optikou dnešní doby. Pokusil se též, na základě doporučené literatury, vymezit problematiku přesahů umění obecně a najít i společné mechanismy, které uvedené přesahy generují. Poté, v rámci praktické aplikace, analyzuje Obrázky z výstavy M. P. Musorgského a obrazy Viktora Hartmanna. Přesto, že díla patří do hudby 19. století, což je v rozporu s názvem práce, lze je akceptovat, protože se na poznacích z jejich analýzy může dále stavět při zjišťování vazeb výtvarných a hudebních děl současnosti. Navíc Ravelova instrumentace Kartínek je již dílem 20. století, a tak se s koncepcí práce může souhlasit beze zbytku.

Obsahová stránka:

Teoretická část práce obsahuje kapitoly „Řeč umění a porozumění, srovnání“, „Vymezení úrovně vnímání a interpretace uměleckého díla“, „Kompozice ve výtvarném umění“ a „Hudební kompozice“. Autor vnáší do tohoto vysoce odborného záběru z oblasti teorie umění i své názory a příklady konkrétních děl. Je však zřetelné, že zpracování těchto kapitol je kompilační. Pro tento klauzurní stupeň je to však pochopitelné. Naopak vysokou dávkou vlastní kreativity projevil bakalant v analýzách Kartínek a Hartmannových obrazů, které pojal hermeneuticky s pokusem najít paralely mezi výtvarníkem a skladatelem (instrumentátorem). Text, který vznikl, je zajímavý a dokládá všímavost jeho autora. Navíc se Jírový snažil získat množství informací o jednotlivých Hartmannových obrazech, což dané analýzy činí ještě plastičtější. Po stránce hudebně teoretické by bylo třeba zpřesnit jednotlivé nalezené struktury

ještě po stránce velikosti větných dílů, neboť v práci jsou uvedeny díly jen obecně - velkými písmeny, což pro poznání druhu formy nestačí. Na str. 29 bych ještě zvažil adekvátnost užití slova „party“

Jazyková stránka:

Ondřej Jírový má schopnost se vyjadřovat květnatě a literárně nosně. Umožňuje mu to bohatá slovní zásoba i kulturní rozhled. V textu se však vyskytuje jisté množství překlepů a chyb v interpunkci, které kvalitu psaného projevu poněkud snižují (např. na str. 43, 49 apod.). Poněkud nepřesně pak vyznívá formulace na str. 41 v souvětí: „Jeho výpověď je realizovaná v nejvyšším hlase, kde se na jednom tónu různě překrucuje a vrtí či repetitivně opakuje...“ (zde je též v textu navíc též chyba v interpunkci). Vysvětlení této formulace by mohlo být předmětem diskuse u obhajoby.

Formální stránka:

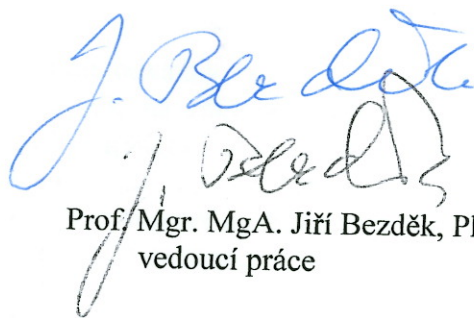
Formální stránka je bez závad. Práci obohacuje též množství výtvarných reprodukcí a notový materiál.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Student docházel do konzultací pravidelně a snažil se akceptovat podněty školitele.

Hodnocení: Velmi dobře

V Plzni dne 12. 8. 2018



Prof. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
vedoucí práce