



FAKULTA FILOZOFOICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra historických věd

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. David Fronk

NÁZEV PRÁCE: Cesta ke skutečné svobodě; Boj za občanská práva ve Spojených státech amerických v 50. a 60. letech

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BÁDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPOŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená diplomová práce si kladla za cíl zpracovat komplikovaný problém vývoje boje za občanská práva v USA v průběhu 50. a 60. let 20. století. Její autor, David Fronk, se tohoto úkolu zhostil více než se ctí. Svou práci se rozhodl koncipovat jako vhled do dějin americké společnosti daného období. V jednotlivých kapitolách proto nejprve analyzuje rozvoj USA po skončení druhé světové války s důrazem na ekonomický růst, který klade do kontrastu s nešvary tohoto období, jakým byl McCarthyismus. Následně se věnuje otázce postavení amerických menšin – především Afroameričanů – a v logicky na sebe navazujících kapitolách následně hodnotí vývoj hnutí za občanská práva a jeho nejvýznamnější postavy. Poslední kapitola pak představuje zamýšlení nad tím nakolik toto hnutí uspělo a jak tehdejší Spojené státy proměnilo. Text samotný považuji za nadmíru zdařilý. Student píše jasným a živým jazykem, práce je čтивá a její tvrzení velmi dobře vyargumentovaná. Autor se ukazuje jako velmi schopný stylista, forma však v jeho případě nezastiňuje obsah. Naopak způsob, jakým dokázal vystihnout a přehledně analyzovat i dosti složité problémy je bezesporu vynikající. Sama práce pak odhaluje studentovu schopnost shromáždit značný počet relevantních zdrojů a primárních pramenů a náležitě jich využít. Také formální stránka je na nadprůměrné úrovni. Práci proto doporučuji k obhajobě a vzhledem k jejím nezpochybnitelným kvalitám ponechám na zvážení komise, zda ji navrhne na pochvalu děkana.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> VÝBORNĚ

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

Jak byl boj za občanská práva v USA vnímán ve zbytku světa?

Zhodnoťte další vývoj boje za občanská práva v 70. a 80. letech.

DATUM: 7.května 2018

PODPIS:

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a