

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta práce)**

**Práci předložila studentka: Ing. Martina Marešová**

**Studijní zaměření:** Předškolní a mimoškolní pedagogika, obor Učitelství pro mateřské školy

**Název práce:** Projekty badatelského vyučování v mateřské škole

**Oponent práce:** doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

**Vedoucí práce:** PhDr. Josef Levý

**1. CÍL PRÁCE:**

Cílem práce bylo především objasnit výhody badatelsky orientovaného vyučování a poskytnout učitelkám /učitelům mateřských škol materiály pro realizaci tohoto typu vyučování. Cíl práce byl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Předložená bakalářská práce je v rozsahu 66 stran a je doplněna o 8 příloh. Je rozdělena na část teoretickou a část praktickou.

Teoretická část práce je rozdělena na 4 kapitoly, které na sebe logicky navazují. Je pojata v širší obecné rovině. V praktické části práce autorka rozpracovala vzorové badatelské aktivity využitelné v práci mateřských škol. Tato část práce je doplněna přílohami a dokumentována i obrazovým materiálem, který vhodně doplňuje celou praktickou část práce.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

V práci se nevyskytují závažnější formální nedostatky. Seznam literatury odpovídá současným citačním normám. Přílohy jsou dobře zpracovány.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Autorka práce prokázala svoji schopnost zpracovat zadané téma bakalářské práce na základě prostudované literatury. V praktické části dokázala na dobré úrovni zpracovat metodické informace.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- ▷ V 1. kapitole práce (s. 5 - 13) není dostatečně patrné, zda jde o přímé citace a nebo rozpracovaný RVP PV.
- ▷ Proč autorka využila třídění druhů učení podle Ďuriče? Proč je to vhodné? (s. 14)
- ▷ Ve druhé kapitole je pro analýzu druhů učení, jak je patrné z citací, využit jen jeden zdroj literatury, konkr. Szachtová, 2000. Je to dostačující? Proč autorka využila pouze tuto literaturu?
- ▷ Podobně i ve 3. kapitole autorka spíše anotuje zvolený literární zdroj, konkr. Kalhous. Obst a kol., 2002, než aby sama „uchopila“ danou oblast teoretického rozboru a přizpůsobila ji otázkám učení v mateřských školách, tj. konkretizovala druhy lidského

učení ve výuce v mateřských školách. Podobně i 4. kapitola je obecnou analýzou badatelsky orientovaného vyučování bez bližší reflexe na mateřskou školu.

- ▷ Na s. 23 je citována literatura: Podroužek, 2003, která není uvedena v seznamu literatury.
- ▷ s. 32 prosím o sdělení zkušeností autorky s touto aktivitou. s. 36 pozn. současně je nutné plnit i vyhlášku o ochraně živočichů. Jaký byl další osud vylíhnutých kuřat?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené a neobsahuje závažné obsahové ani formální nedostatky. Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm „**velmi dobře**“.

v Plzni 28. 5. 2018

PODPIS: L. Podroužek, v.r.