

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí práce)

Práci předložil (a) student (ka): Lenka Jelínková

Studijní zaměření: Učitelství pro MŠ

Název práce: Postoje učitelů/-ek MŠ a rodičů k výchově a vzdělávání dvouletých dětí.

Vedoucí práce: PhDr. Dagmar Šafránková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Hlavním cílem práce bylo zjištění postojů učitelů/-ů mateřských škol k výchově a vzdělávání dvouletých dětí a současně i postoje rodičů k tomuto tématu. Daný cíl předložená bakalářská práce splnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Zpracovaná bakalářská práce obsahuje informace od širokého členění až k užšímu vymezení daného problému. Práce je empirického charakteru, je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou analyzována následující témata: individuální zvláštnosti dětí předškolního věku, historie předškolního vzdělávání, specifika výchovy a vzdělávání dětí předškolního vzdělávání u nás a v zahraničí, vč. otázek požadavků současného RVP pro PV na výchovu a vzdělávání dětí dvouletých v MŠ. V praktické části je představena výzkumná sonda do praxe MŠ, kde autorka zjišťovala postoje učitelů/-ek k výchově a vzdělávání dvouletých dětí a dále zjištění důvodů rodičů umístění těchto dětí do MŠ na základě dotazníkových šetření. Výsledky sondy jsou interpretovány v podkapitole 6.3. Závěry z výzkumné sondy jsou zpracovány do obsahového, metodologického a praktického závěru (podkapitola 6.4). Celkový závěr práce zobecňuje teoretické výstupy práce a naznačuje určitá doporučení pro praxi v oblasti vzdělávání dvouletých dětí na MŠ. Ke zpracování tématu autorka využila dostatečné množství odborné literatury.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Bakalářská práce je přehledně zpracována. Již z obsahu práce vyplývá její rozčlenění podle záměru. Výsledky výzkumné sondy jsou uspořádány do přehledných grafů. Práce je doplněna seznamem tabulek a grafů a sedmi přílohami. V páté kapitole by bylo vhodné uvádět odkaz na zdroj průběžně (tj. na každé stránce uvedené kapitoly). Práce splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci. Nemám dalších podstatných připomínek k formální úpravě práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Svým zpracováním představuje bakalářská práce aktuální, inovativní a zajímavou výzkumnou sondu k institucionalizaci výchovy a vzdělávání dvouletých dětí v MŠ. Autorka v teoretické části prokázala zdařilou práci s odbornou literaturou. V praktické části autorka předkládá zjištěné údaje na základě využití dotazníkového šetření a výsledky interpretuje směrem k daným cílům práce (str. 26). Velice oceňuji zaujetí autorky pro zpracovávané téma, ale **bohužel frekvence konzultací byla až v samotném závěru zpracování práce. To významně ovlivnilo zejména zpracování metodologie v oblasti koncipování dotazníků** (zařazení položek, které souvisí s výzkumným vzorkem a ne s tématem; nerealizován předvýzkum zvolené výzkumné techniky). Výsledky práce jsou přínosné nejen pro pedagogickou práci autorky, ale také pro praxi MŠ. Při kontrole plagiátorství bylo zjištěno vyšší procento shody a to u RVP pro PV. Jedná se však o dokument zařazený v příloze č. 1 – Výpis z RVP pro PV. U **podrobné analýzy textů bakalářské práce (teoretické i praktické části) BP se shoda pohybuje okolo 5%**. Vzhledem k této skutečnosti je možné ještě práci doporučit k obhajobě.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Vyjádřete se ke komentářům z bodu ad 4)
- Jakou další výzkumnou metodu byste mohla využít k tématu a proč?
- Jaký vidíte přínos výsledků práce pro Vaši pedagogickou praxi a aktuálnost tématu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VELMI DOBRĚ

Datum: V Plzni 10. 7. 2018

Podpis: Dagmar Šafránková v.r.

