

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Posudek vedoucího práce**

**Práci předložila studentka:** Jaroslava Řihová

**Studijní zaměření:** Předškolní a mimoškolní pedagogika, obor Učitelství pro mateřské školy

**Název práce:** Využití SWOT analýzy v sebereflexi začínajícího učitele MŠ

**Vedoucí práce:** Mgr. Milan Podpera Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Pavla Soukupová Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE:**

Cílem bakalářské práce bylo analyzovat vhodnost SWOT analýzy v sebereflexi, její prospěšnost pro učitele a plánování jeho rozvoje. Uvedený cíl byl dostatečně naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-praktické. Autorka v teoretické části práce vymezuje hlavní pojmy související s tématem práce – začínající učitel, reflexe, sebereflexe. Stěžejní kapitolou teoretické části práce je seznámení s technikou SWOT analýzy využití v praktické části práce. Praktická část bakalářské práce je zaměřena empiricky a obsahuje zpracování a vyhodnocení výzkumného šetření zaměřeného na využití SWOT analýzy k sebereflexi a vyhodnocení této techniky.

Byla provedena kontrola plagiátorství a posouzena podobnost bez podezřelé shody.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

V celé své práci používá autorka kultivovaný spisovný jazyk. Odkazy na literaturu v textu a bibliografické citace v seznamu použité literatury jsou dle požadované normy ISO 690. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je vyvážený a obě části na sebe obsahově vhodně navazují. Grafická úprava je dle zavedených zvyklostí. Členění práce je přehledné. U obrázku č. 1 chybí uvedení zdroje.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Autorka si vybrala téma, které přináší praktické využití i ve výuce oboru na naší fakultě. V rámci výzkumného šetření byla zkoušena nová technika sebereflexe studentů před nástupem do praxe. Využití dané techniky tak pozmění i přístup k hodnocení pedagogických praxí oboru Učitelství pro mateřské školy. Jako vedlejší produkt šetření přináší práce i pohled na sebereflexi studentů a jejich silné a slabé stránky.

Jako silnou stránku práce hodnotím jednak provázanost teoretické a praktické části, jednak zpracování zásadní části šetření analyzující vhodnost využití techniky SWOT. Slabší stránkou práce se může jevit menší počet respondentů, který i tak postihuje celý ročník prezenčního studia. Autorka se také v teoretické části práce nevyvarovala drobných nepřesností. Kapitola 1.1.6 se rozvojem profesních kompetencí příliš nezabývá.

Autorka napsala práci odpovídající svou strukturou, obsahem a formální stránkou požadavkům na bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

1. V čem je podle Vás práce přínosná?
2. Které informace získané z výzkumného šetření jsou podle Vás překvapivé?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

**VÝBORNĚ**  
**(dle průběhu obhajoby)**

V PLZNI DNE: 1. 6. 2018

PODPIS:

