

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

**Analýza potřeb a přání veřejnosti v Chotíkově a
návrhy řešení**

**Analysis of Needs and Wishes of the Public in the
Community Chotíkov and Proposals of Possible
Solutions**

Jana Vondrášková

Plzeň 2012

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta ekonomická

Akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jana VONDRÁŠKOVÁ**
Osobní číslo: **K08B0439P**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Management obchodních činností**
Název tématu: **Analýza potřeb a přání veřejnosti v Chotíkově a návrhy řešení**
Zadávací katedra: **Katedra marketingu, obchodu a služeb**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Okomentujte teoretické pojmy v aplikaci na zvolené téma.
2. Popište vybranou obec, samosprávný celek.
3. Analyzujte přání a potřeby obyvatel vybrané obce, samosprávného celku.
4. Navrhněte řešení či zlepšující opatření.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„ Analýza potřeb a přání veřejnosti v Chotíkově a návrhy řešení “

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího bakalářské práce pana Ing. Česala za použití parametrů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni dne

.....

Jana Vondrášková

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala všem, kteří mi pomáhali při zpracování této bakalářské práce. Poděkování patří panu Ing. Pavlu Česalovi za jeho odborné vedení a konzultace. Také bych ráda poděkovala panu starostovi Ing. Vítězslavu Blažkovi za jeho ochotu a vstřícnost podílet se na této práci. Nemalé dík také patří členům zastupitelstva a obyvatelům obce.

Obsah

Úvod	7
1 Základní údaje o obci	8
1.1 Historie.....	8
1.2 Chotíkovský znak.....	9
1.3 Geografie.....	9
1.4 Nerostné bohatství.....	11
1.5 Charakteristika obce jako územního samosprávného celku.....	12
1.6 Zastupitelstvo:	12
1.7 Obec z pohledu statistiky	14
1.8 Vývoj růstu obyvatel od roku 2000 do roku 2011	18
1.9 Současná technická, kulturní a sportovní vybavenost.....	18
1.10 Finanční hospodaření obce	19
1.10.1 Finanční hospodaření územních samosprávných celků.....	19
1.10.2 Rozpočet obce Chotíkov	20
2 Analýza přání a potřeb obyvatelstva Chotíkova.....	21
2.1 Výklad pojmu marketingový výzkum.....	21
2.2 Zvolené oblasti výzkumu	23
2.3 Dotazníkové šetření – zastupitelstvo.....	24
2.3.1 Vyhodnocení odpovědí „Dotazník zastupitelstvo“	25
2.4 Dotazníkový výzkum názorů veřejnosti.....	28
2.4.1 Rozšiřování a sběr dotazníků	28
2.4.2 Účast respondentů na dotazníkovém šetření a jeho návratnosti	29
2.4.3 Vyhodnocení odpovědí „Dotazník obyvatelstvo“	29
2.5 Závěr dotazníkového šetření	40
3 Návrhy řešení problémů a zlepšovacích opatření.....	41
3.1 Zdroje finančních prostředků	41
3.1.1 Fondy Evropské unie	42
3.1.2 Ostatní zdroje a fondy.....	47
3.2 Struktura strategického plánu rozvoje samosprávného celku	47

3.3	Doporučení pro strategický plán obce Chotíkov.....	48
3.3.1	Vize.....	48
3.3.2	Oblasti rozvoje.....	49
3.3.3	Vybrané části oblastí rozvoje strategického plánu	51
4	Závěr	58
5	Seznam tabulek	59
6	Seznam obrázků:	60
7	Seznam map:	61
8	Slovník:	62
9	Seznam použitých zkratk:	63
10	Seznam zdrojů a použité literatury	64
11	Seznam příloh:	67
12	Abstrakt	79
13	Abstract	80

Úvod

Téma předložené bakalářské práce jsem si zvolila proto, že v Chotíkově žiji od svého narození a tato obec je tedy součástí mého života. Mám zde k dispozici velké množství informací, které mohu využít k řešení vybraného tématu, tj. též ku prospěchu občanů v obci Chotíkov.

Obec Chotíkov leží nedaleko Plzně a je tedy součástí Plzeňského kraje. Její velikost nejlépe prezentuje počet 1063 jejích stálých obyvatel. Uvedený údaj je relativně aktuální, neboť vychází ze statistického sčítání lidu v roce 2011.

Práce obsahuje tři kapitoly. V první kapitole jsou uvedeny základní informace o obci, a to z hlediska historického, geografického, nerostného bohatství, statistického a v neposlední řadě i z hlediska politického. Jsou zde uvedeni starostové od roku 1989 a i současní členové zastupitelstva. S mnoha současnými členy zastupitelstva byla problematika řešená v předložené práci konzultována. Jádrem práce jsou druhá a třetí kapitola. Druhá kapitola se zabývá analýzou přání a potřeb obyvatelstva obce. Je důležitým podkladem pro třetí kapitolu, která uzavírá práci vhodnými návrhy řešení a zlepšujících opatření. Nechybí zde výčet možností financování a získávání finančních prostředků. Je zde také uveden stručný popis možného strategického plánu obce a jeho dílčích cílů.

1 Základní údaje o obci

1.1 Historie

V tomto odstavci je uveden výpis podstatných informací z kroniky obce [4].

Obec Chotíkov byla založena na soutoku dvou pramenných větví potoka na úpatí vrchu Drsníku (dnes Krkavce) vysokého 505 m. Obec Chotíkov leží v pahorkatině, 8km na severozápad od krajského města Plzeň, u státní silnice na Karlovy Vary. Chotíkov má slovanský původ a pravděpodobně byl založen ve 12. až 13. století.

Před druhou světovou válkou žili v obci Češi a Němci. V té době měla obec nejvíce obyvatel. Po okupaci v roce 1938 se z Chotíkova odstěhovalo 80 českých rodin. Po roce 1945 bylo odsunuto 600 obyvatel německé národnosti a do Chotíkova se vrátila část původních českých obyvatel a přibyla i část nových českých rodin (tzv. přistěhovalců). Počet obyvatel Chotíkova však již nikdy nedosáhl předválečné úrovně. Opuštěné domy byly z velké části zdevastovány.

Tab. 1: Historické zajímavosti.

<i>rok</i>	<i>počet domů</i>	<i>počet obyvatel</i>
1600	25	164
1838	65	266
1921	152	978

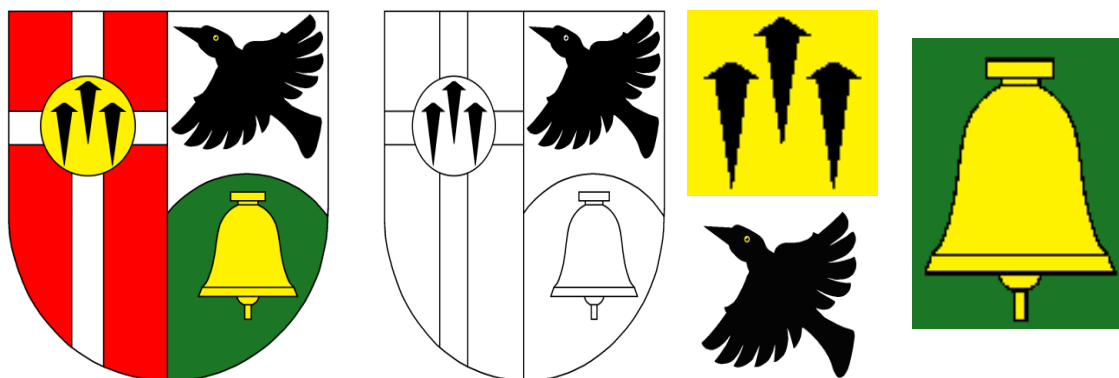
Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Padesátá léta minulého století znamenala pro obec odliv obyvatel. Nové domy se stavěly jen málo a lidé odcházeli do krajského města Plzeň. Až v osmdesátých letech se začíná s výstavbou nových čtvrtí a stavební rozvoj pokračuje dodnes. Nové čtvrti nesou názvy Pod Školou, Nad Školou, Nad Ovčínem, V Lukách, Spořilov, Višnice.

Ještě je možné doplnit, že v obci byly již po druhé světové válce založeny tři spolky, které jsou činné dodnes. Jsou to: Spolek myslivců, Spolek hasičů a Sokolové.

1.2 Chotíkovský znak

Znak a vlajka obce obvykle vycházejí z jejich historických symbolů, událostí a jmen. Tak to bylo i při návrhu a schvalování znaku a vlajky obce Chotíkov. Znak obce je uveden na obr. 1. Podrobný popis i výklad znaku a vlajky je uveden v kronice [6].



Obr. 1: Znak Chotíkova (Zdroj: Obec Chotíkov).

1.3 Geografie

Katastr obce náleží do povodí řeky Mže. Obcí protéká Malesický potok. Severní část katastru odvodňuje potok Třemošná. Na území obce jsou dva rybníky - Hádek a Chotíkovský rybník [5].

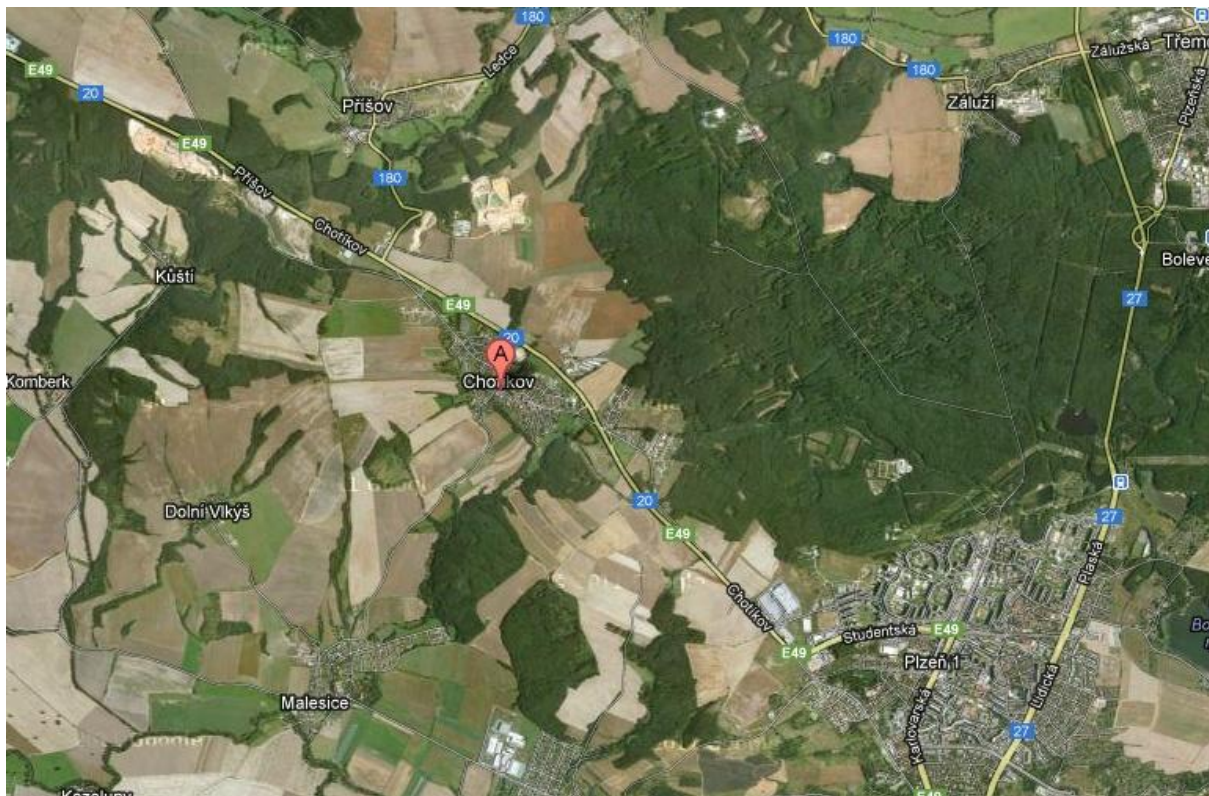
Hádek (Strženka) se nalézá pod Krkavcem v chotíkovském lese na hranici katastru s Bolevcem. Rozloha rybníka je 1,4 ha, v rybníce je 18 000 m³ vody. Druhý rybník je podstatně menší, nalézá se u hřbitova za Chotíkovem směrem k Plzni [5]. V blízkosti Chotíkova jsou město Plzeň a obce Příšov, Kůstí, Komberk, Dolní Vlkyš, Malesice, Radčice. K lepší představě o poloze Chotíkov slouží mapa číslo 2, na které je letecký snímek Chotíkova a jeho blízké okolí.

Mapa 1: Chotíkovský rybník a Hádek (Strženka).



Zdroj: <http://www.mapy.cz>.

Mapa 2: Obec Chotíkov.



Zdroj: <http://www.mapy.cz>.

V současné době vyrůstají na katastru obce satelitní čtvrti, které přispívají k technickému, sociálnímu a kulturnímu rozvoji Chotíkova. Satelitní čtvrti jsou u výjezdu z Chotíkova směrem do Plzně a směrem na Karlovy Vary.

Mapa 3: Satelitní čtvrt' č. 1 - výjezd na Plzeň.



Zdroj: <http://www.mapy.cz>.

Mapa 4: Satelitní čtvrť č. 2 - výjezd na Karlovy Vary.



Zdroj: <http://www.mapy.cz>.

1.4 Nerostné bohatství

Na území obce je relativně velké nerostné bohatství [6] :

Černé uhlí o hmotnosti zhruba 19 milionů tun se nachází v hloubce asi 700 až 800 m. (Těžba uhlí byla plánovaná na roky 1922 – 2025, ale nikdy k ní nedošlo).

Kaolin: Na počátku 19. století byl těžen v prostoru pod Krkavcem. Nové ložisko bylo nalezeno západně od obce.

Stavební kámen: Mezi pahorkem zvaným Štuperk a Krkavcem se ve středověku lámal pískovec. Před druhou světovou válkou byl ještě v provozu dnes již zaniklý lom pod Krkavcem.

Cihlářská hlína: Cihelna byla ve třicátých letech minulého století největším průmyslovým podnikem v obci. Po druhé světové válce byla výroba zastavena.

Stavební písky: Od roku 1945 zásobuje Plzeň a okolí velký pískový lom mezi Chotíkovem a Dlouhým lesem, a to poblíž obce Kůstí. Na severním horizontu, svažujícím se k Příšovu, leží další pískový lom, který je v provozu od roku 1996.

Mapa 5: Pískový lom mezi Chotíkovem a Dlouhým lesem.



Zdroj: <http://www.mapy.cz>.

1.5 Charakteristika obce jako územního samosprávného celku

V České republice je nejnižším samosprávným útvarem obec, která je samostatným ekonomickým subjektem a základní územní jednotkou státu. Z literatury uvedené v příloze je vhodné citovat následující:

„Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Samospráva spočívá v samostatnosti obce při správě svého majetku a veškeré činnosti, která není činností státní.“ ([2], str.142).

„Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek.“ ([2], str.142).

„Občan obce je fyzická osoba, která je současně státním občanem České republiky a je v obci hlášená k trvalému pobytu.“ ([1], §16).

„Obec spravuje své záležitosti samostatně (dále jen "samostatná působnost"). Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem, který zákon stanoví. Rozsah samostatné působnosti může být omezen pouze zákonem.“ ([1], §16).

„Obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce; dalšími orgány obce jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce.“ ([1], §16).

„V území samosprávně plní úkoly finančních orgánů všeobecné orgány samosprávy. Nejširší pravomoc má zastupitelstvo, které je rozhodujícím orgánem obce. Výkonným orgánem je rada.“ ([2], str.142).

„Zastupitelstvo obce zřizuje výbory jako své iniciativní a kontrolní orgány. Povinně zřizuje výbor kontrolní a finanční.“ ([2], str.143).

1.6 Zastupitelstvo:

Zastupitelstvo obce je základním orgánem obce, který ji samostatně spravuje. Všechny ostatní orgány obce jsou od zastupitelstva odvozeny. Obecní zastupitelstvo především odpovídá za dodržování plánu rozvoje obce a za hospodaření s obecním majetkem. [3].

Zastupitelstvo je voleno v obecních, rovných, přímých a tajných volbách na principu poměrného zastoupení na čtyřleté funkční období. Počet členů zastupitelstva se liší podle velikosti obce, respektive podle počtu obyvatel dané obce, a to od 5 do 55 (vždy

lichý počet). Člen obecního zastupitelstva nabývá mandátu zvolením, práv a povinností nabývá až po složení slibu na první schůzi zastupitelstva. [3].

Současné zastupitelstvo obce:

Starosta: Blažek Vítězslav, Ing.

Místostarosta: Tomáš Bělohlavý

Místostarosta: Michal Sedlecký

Člen rady – předseda fin. výboru: Vladimír Čechura

Předseda kontrolního výboru: Timúr Jelani

Předseda stavební komise: Zdeněk Bláha

Členka rady: Marcela Forman

Zdeněk Bříza

Jaroslav Kepka

Kateřina Moučková

Věra Zeithamlová

Jan Bočánek

Milan Raiminger

Pavel Šus

Jan Vavřík

V Chotíkově byli od roku 1989 zvoleni 4 starostové. Starosta obce je volen zastupitelstvem obce, stejně tak, jako členové obecní rady. Starosta obce může být zvolen na dvě volební období. Jedno volební období trvá čtyři roky.

Tab. 2: Přehled starostů od roku 1986.

Období	títitle, jméno, příjmení
1986 - 1998	Jan Hanzlíček
1998 - 2006	Jana Řimsová
2006 - 2009	Jan Landa
2009 – současný starosta	Ing. Vítězslav Blažek

Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

1.7 Obec z pohledu statistiky

Statistické podklady pro rok 2011 jsou převzaty z posledního sčítání obyvatel na území České republiky. Pro roky 2000 až 2010 jsou použita data z kroniky obce Chotíkova. Z nich vychází následující srovnání pohybu počtu obyvatel. V dále uvedených tabulkách je stručně charakterizováno obyvatelstvo Chotíkova.

Tabulka 3 ukazuje celkový počet obyvatelstva v roce 2011, který je zvýrazněn fialovou barvou, spolu s rozdělením obyvatelstva podle trvalého a dlouhodobého pobytu na území obce či podle pohlaví obyvatelstva. Nepatrně větší zastoupení mají muži a občané s trvalým pobytem. Pro přehlednost jsou tyto dvě skupiny označeny zelenou barvou.

Tab. 3: Obyvatelstvo podle pohlaví a druhu pobytu.

Stav k datu 26.3.2011		
Obyvatelstvo celkem		1 063
pohlaví	muži	533
	ženy	530
Druh pobytu	trvalý	1 054
	dlouhodobý	9
z celku cizinci		18
narození v obci s trvalým bydlíštěm		379

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011.

Tab. 4: Obyvatelé podle věku.

Stav k datu 26.3.2011			
Obyvatelstvo celkem			1 063
v tom ve věku	0 - 14	celkem	169
		muži	99
		ženy	70
	15 - 64 let	celkem	769
		muži	378
		ženy	391
	65 a více	celkem	125
		muži	56
		ženy	69

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011.

Tabulka 4 ukazuje věkovou strukturu obyvatelstva v obci Chotíkov pro rok 2011. Z tabulky je zřejmé, že největší věkové zastoupení má skupina 15 – 64 let, která tvoří téměř 73% z celkového počtu obyvatel.

Tab. 5: Obyvatelé podle pohlaví a rodinného stavu.

Stav k datu 26.3.2011		
muži celkem		533
	svobodní	248
	ženatí	235
	rozvedení	41
	ovdovělí	9
ženy celkem		530
	svobodné	190
	vdané	249
	rozvedené	45
	ovdovělé	46

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011.

Tabulka 5 obsahuje zastoupení mužů a žen v obci z celkového počtu obyvatel 1 063. Z tabulky vyplývá, že v Chotíkově je stav žen a mužů téměř shodný. Mužů je o pouhých 3 více než žen.

Tabulka 6 obsahuje strukturu obyvatel podle dosaženého vzdělání. Je zřejmé, že středoškolské a vysokoškolské vzdělání má u občanů vysoké zastoupení, přičemž lidé bez vzdělání mají mizivé zastoupení.

Tab. 6: Obyvatelstvo podle nejvyššího dokončeného vzdělání.

Stav k datu 26.3.2011		
obyvatelstvo ve věku 15 a více let		894
Z toho nejvyšší ukončené vzdělání	základní vč. neukončeného	127
	střední vč. vyučení (bez maturity)	293
	úplné střední (s maturitou) a střední odborné včetně nástavbového	316
	vysokoškolské	122
	bez vzdělání	2

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011.

Z tabulky 7 je patrné, že větší zastoupení v obci má ekonomicky aktivní skupina obyvatel. Ekonomicky aktivních obyvatel je 578, z nichž je 545 zaměstnaných a 33 nezaměstnaných. Počet ekonomicky aktivních a ekonomicky neaktivních obyvatel Chotíkova má dopad na celkovou ekonomickou situaci jednotlivých domácností, ale i na ekonomickou situaci obce.

Tab. 7: Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity.

Stav k datu 26.3.2011			
Obyvatelstvo celkem		1 063	
ekonomicky aktivní		578	
v tom	zaměstnaní		545
	z toho	zaměstnanci	392
		zaměstnavatelé	34
		osoby pracující na vlastní účet	86
	nezaměstnaní		33
Ekonomicky neaktivní		443	

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011.

„Ekonomicky aktivní obyvatelstvo se dále člení na zaměstnané a nezaměstnané. Zaměstnanými jsou osoby, které jsou starší 15 - ti let a mají placené zaměstnání, nebo

jsou zaměstnány ve vlastním podniku (osoby sebezaměstnané). Nezaměstnanými jsou osoby starší 15-ti let, které splňují následující podmínky:

- nejsou zaměstnané nebo sebezaměstnané,
- aktivně hledají práci,
- jsou schopny nastoupit do práce nejpozději do 14 dnů.

Ekonomicky neaktivní obyvatelé jsou zejména děti do 15 - ti let, studenti, důchodci, osoby na rodičovské dovolené atd. ([10], s. 117).

V souvislosti s výše uvedeným rozlišením obyvatel je definována míra nezaměstnanosti v procentech:

$$u = \frac{U}{L+U} 100 \quad (1)$$

V uvedeném vztahu (1) je

u ... míra nezaměstnanosti v procentech,

U ... počet nezaměstnaných,

L ... počet zaměstnaných.

„Míra nezaměstnanosti je procento nezaměstnaných z ekonomicky aktivního obyvatelstva.“ ([10], str. 117)

Zbývá doplnit, že míra nezaměstnanosti v Chotíkově vychází 5,71 %.

Tab. 8: Obyvatelstvo podle národnosti.

Stav k datu 26.3.2011		
Obyvatelstvo celkem		1 063
z toho národnost	česká	807
	neuvedeno	242
	moravská	x
	slezská	x
	slovenská	4
	polská	2
	německá	2
	romská	x

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011.

V **tabulce 8** poukazuje zelená barva na převažující skupinu české národnosti (téměř 76 %), ale také na neustále rostoucí počet cizinců, kteří žijí v Chotíkově se svými rodinami.

1.8 Vývoj růstu obyvatel od roku 2000 do roku 2011

Z **tabulky 9** je zřejmé, že počet obyvatel v Chotíkově stálé roste. Kromě roku 2003, kdy došlo k poklesu počtu obyvatel o jednoho, zvyšuje se ročně celkový počet obyvatel v zhruba o 30 nových občanů. V tabulce 9 je pro lepší orientaci rok poklesu znázorněn červenou barvou. Průměrný věk obyvatelstva v obci se pohybuje každý rok kolem čtyřicátého roku života. Díky rostoucímu počtu obyvatel dochází k technickému a kulturnímu rozvoji obce.

Tab. 9: Růst počtu obyvatel.

Rok	ženy	muži	celkem
2000			742
2001	376	371	747
2002	386	383	769
2003	386	382	768
2004	394	398	792
2005	426	420	846
2006	439	450	889
2007	457	446	903
2008	463	462	925
2009	488	493	981
2010	513	515	1 028
2011	530	533	1 063

Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

1.9 Současná technická, kulturní a sportovní vybavenost

- Základní škola – je navštěvována nejen místními dětmi, ale i dětmi ze sousedních obcí a Plzně. Škola je vybavena tělocvičnou, venkovním hřištěm, družinou, počítačovou učebnou a jídelnou.
- Mateřská škola – v současné době je rozdělena do dvou budov a to z důvodu nedostatečné kapacity původní jedné budovy.
- Dětské hřiště.

- Fotbalové hřiště – v obci se nachází jak škvárové hřiště, tak travnaté. Hřiště disponuje klubovnou s restaurací a tribunou pro fanoušky.
- Obecní rozhlas.
- Obecní knihovna.
- Pošta.
- Obecní úřad.
- Lékařské zařízení, které je provozováno 2 krát týdně – v pondělí a ve středu.
- Kulturní dům.
- Prodejna potravin.
- Kostel.
- Inženýrské sítě - Plynofikace, vodovod, kanalizace, elektrické vedení a čistírna odpadních vod. Čistírna je v současné době nedostačující pro stávající počet obyvatel.
- Veřejné osvětlení.
- Dopravní spojení s okolními obcemi a městem Plzní.
- Skládka odpadu.

1.10 Finanční hospodaření obce

1.10.1 Finanční hospodaření územních samosprávných celků

Úvodem je opět vhodné citovat z literatury uvedené v příloze:

„Pravidla hospodaření obcí a krajů řeší zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění, který upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtu územních samosprávných celků (tzn. obcí a krajů), stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky těchto územních samosprávných celků a upravuje zřizování a zakládání právnických osob těchto celků. Základním nástrojem finančního hospodaření územního samosprávného celku je roční rozpočet, sestavený na kalendářní rok zpravidla jako vyrovnaný a rozpočtový výhled, pokud je sestaven.“ ([2], s. 146).

„Rozpočtový výhled je pomocným nástrojem, který má sloužit střednědobému finančnímu plánování na období dvou až pěti let po období, na které se sestavuje roční rozpočet. Z rozpočtového výhledu se vychází při zpracování ročního rozpočtu.“ ([2], s. 146).

„Rozpočtový výhled obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů.“ ([2], s. 146).

„Obsahem rozpočtu jsou rozpočtové příjmy a výdaje a ostatní peněžní operace, včetně tvorby a použití peněžních fondů, pokud neprobíhají mimo rozpočet (mimo rozpočet probíhají cizí nebo sdružené prostředky). Podnikatelské činnosti územního samosprávného celku nebo svazku obcí se účetně sledují mimo rozpočtové příjmy a výdaje a do rozpočtu se promítají jejich hospodářské výsledky vždy nejpozději do konce kalendářního roku a jsou součástí závěrečného účtu územního samosprávného celku nebo svazku obcí.“ ([2], s. 146).

„Rozpočet se zpracovává, projednává a schvaluje v třídění podle rozpočtové skladby, aby rozpočet vyjadřoval závazné ukazatele, kterými se mají řídit výkonné orgány územního samosprávného celku při hospodaření podle rozpočtu, právnické osoby zřízené nebo založené v působnosti územního samosprávného celku při svém hospodaření a další osoby, které mají být příjemci dotací nebo příspěvků z rozpočtů. Po schválení rozpočtu se provádí jeho rozpis podrobné rozpočtové skladby, kterým se sdělí závazné ukazatele rozpočtu těm subjektům, které jsou povinny se těmito ukazateli řídit.“ ([2], s. 151).

„Na úrovni obce nebo kraje je rozpočet projednáván a schvalován volenými orgány, tj. obecním nebo krajským zastupitelstvem, které také kontroluje plnění rozpočtu a přijímá opatření v případě odchylek od schváleného rozpočtu. Po ukončení rozpočtového období se údaje o skutečném plnění rozpočtu územního samosprávného celku z a uplynulé období zpracovávají do závěrečného účtu. Tento závěrečný účet také projednávají a schvalují volené orgány - zastupitelstva.“ ([2], s. 151).

1.10.2 Rozpočet obce Chotíkov

Návrh rozpočtu obce Chotíkov je uveden v příloze A, ve které je tabulka návrhu rozpočtu pro rok 2012. Z rozpočtu jsou zřejmé plánované výdaje a příjmy obce pro rok 2012. Příjmy i výdaje jsou rozdělené dle odvětvového třídění. Příjmy obce tvoří v převážné míře poplatky za poskytnuté služby obcí, příjmy z finančních operací a příspěvky od Plzeňské teplárny na složky. Předpokládané příjmy jsou stanoveny pro rok

2012 ve výši 19 008 806 korun. Největší část výdajů obce tvoří tyto položky: komunální služby, sběr a svoz technického komunálního odpadu (TKO), zastupitelstvo, činnost místní samosprávy, platby daní a poplatky, příspěvky místním spolkům, veřejné osvětlení, čistička odpadních vod (ČOV). Výdaje pro rok 2012 činí 19 008 806 korun. Rozpočet je stanoven jako vyrovnaný - Příjmy = Výdaje.

2 Analýza přání a potřeb obyvatelstva Chotíkova

2.1 Výklad pojmu marketingový výzkum

V předložené práci je marketingový výzkum klíčovým slovem, proto je třeba jeho výkladu věnovat náležitou pozornost

Historie marketingového výzkumu je velmi rozsáhlá a bohatá. Jeho zmínky se objevují již na počátku 19. století, kdy se v USA uskutečnil tzv. empirický výzkum (viz.slovník), ve kterém se tehdy analyzovalo chování a rozhodování voličů v prezidentských volbách.

Pro vysvětlení pojmu marketingový výzkum je dále použita definice dle Kotlera a dle Foreta:

„Marketingový výzkum zahrnuje plánování, sběr a analýzu dat, která jsou relevantní pro marketingové rozhodování a komunikaci výsledků této analýzy řídicím pracovníkům.“ [17, s. 13].

„Marketingový výzkum je systematické určování, shromažďování, analyzování a vyhodnocování informací, týkajících se určitého problému, před kterým firma stojí.“ [13, s. 116].

.Obr. 1: Proces marketingového výzkumu.



Zdroj: [13, str. 119].

Marketingový výzkumný proces podle [13] obecně zahrnuje pět kroků, které jsou názorně ilustrovány na obr.1.

„Při sběru primárních informací mohou být použity čtyři základní přístupy: pozorování, skupinově orientované dotazování, průzkum a experimentování.“[13, s. 120].

„Marketingoví výzkumníci mohou při sběru primárních informací použít dva základní nástroje, a to: dotazníky a technická zařízení.“[13, s. 124].

Nejběžnější je sběr dat prostřednictvím dotazníků:

„Dotazník obsahuje soubor otázek, na něž mají respondenti odpovídat. Pro svou pružnost jsou nejčastěji používaným nástrojem pro sběr primárních informací. Musejí však být velmi pečlivě připraveny, vyzkoušeny a zbaveny sebemenších nedostatků dříve, než jsou uplatněny v širokém měřítku.“[13, s. 125].

Dobry dotaznik by mel splňovat dva požadavky:

- Účelově technický – kdy je třeba sestavit a formulovat otázky tak, aby dotazovaný mohl odpovídat co nejpřesněji a hlavně na to, co nás zajímá.
- Psychologický – je potřeba, aby byly vytvořeny takové podmínky, aby se dotazovanému úkol zdál snadný, příjemný, chtěný. Jde o to, aby respondent odpovídal po pravdě a stručně.

Tyto požadavky se mohou následně dělit do čtyř oblastí:

- celkový dojem,
- formulace otázek,
- typologie otázek,
- manipulace s dotazníkem.[17, s. 33].

Při sestavování dotazníku se musí dbát na počet, formu, obsah, stylizaci a pořadí otázek. K nejčastějším chybám v dotazníku patří otázky, na které nelze odpovědět nebo na ně není třeba znát odpověď. Odpověď respondenta může ovlivnit i forma odpovědi. Dotazník může být složen z otázek s uzavřeným koncem a z otázek s otevřeným koncem. Otázky s uzavřeným koncem, jsou otázky na něž jsou předem stanovené

odpovědi. U otázek s otevřeným koncem respondenti odpovídají prostřednictvím svých vlastních vět. Odpovědi na otázky s uzavřeným koncem se velmi dobře vyhodnocují, naopak výhodou odpovědí na otázky s otevřeným koncem je skutečnost, že často odhalí nové skutečnosti. Autor dotazníku by měl používat velmi jednoduché, snadno pochopitelné, přímé formulace, které nejsou nijak zaujaté. Otázky musejí na sebe logicky navazovat. [13, s. 125]. Platí zde zásada, že čím konkrétněji se ptáme, tím konkrétnější odpověď dostaneme. [17, s. 34].

Metoda kontaktování respondentů při marketingovém výzkumu patří k nejdůležitějším krokům procesu. Nabízejí se možnosti poštovního a telefonického styku, osobního rozhovoru, či on-line interview. **Dotazník zaslaný poštou** je nejčastější forma pro kontaktování osob, které nejsou ochotny poskytnout osobní rozhovor. **Telefonické dotazování** je to nejrychlejší způsob shromažďování informací, umožňuje také respondentovi objasnit otázky, které jsou méně srozumitelné. Množství získaných informací je u telefonického dotazování větší než u dotazníku zasílaných poštou. **Osobní dotazování** je ze všech způsobů neefektivnější pro získání informací. Osobní dotazování může mít dvě formy: dohodnutý rozhovor nebo rozhovor po náhodném zastavení. **Dotazování on-line** – dotazník může být vložen na webovou stránku, kde je respondentovi nabídnuta za vyplnění dotazníku jaká si odměna či výhoda. [13, s. 127].

Výhodou dotazníkového šetření je úspora časového fondu výzkumníka, snadné statistické zpracování získaných informací od respondentů a při vhodně zvolených a formulovaných otázkách, ve snadnosti vyhodnocení odpovědí.

2.2 Zvolené oblasti výzkumu

Pro účel práce byly sestaveny dva dotazníky. Jeden směřovaný zastupitelstvu obce a druhý přímo obyvatelstvu obce Chotíkov. Na základě předběžné konzultace se starostou obce byly zvoleny oblasti, které jsou pro tento výzkum vhodné jak z hlediska zájmu obyvatelstva tak i zastupitelstva obce. Předběžně byly diskutovány oblasti: dopravní obslužnost, výstavba ČOV, výstavba školky, výstavba pečovatelského domu pro seniory, výstavba kina, zřízení policejní stanice v obci, zlepšení životního prostředí, školství a další vzdělávání, opravy kulturních a historických památek, kultura a možnosti volnočasových aktivit pro veřejnost.

Postupně se výběr zúžil jen na šest konkrétních oblastí, které jsou zajímavé nejen pro zastupitelstvo obce, ale především pro obyvatelstvo, a které také odpovídají rozpočtovým možnostem a i pravomocem obce. Zvolenými oblastmi jsou:

- Výstavba ČOV (Čistírna odpadních vod)
- Výstavba mateřské školy
- Rekonstrukce areálu základní školy
- Cyklostezka Plzeň – Chotíkov
- Kulturní akce
- sportovní a volnočasové aktivity v obci
- Životní prostředí

2.3 Dotazníkové šetření – zastupitelstvo

Cílem dotazníkového šetření mezi členy zastupitelstva obce bylo, zjistit zda přání a potřeby obyvatelstva v obci jsou totožné s úmysly zastupitelstva - zda zastupitelstvo respektuje návrhy obyvatelstva na zlepšení stavu obce a aktivně komunikuje s veřejností. Dotazník rozeslaný zastupitelstvu je uveden v Příloze B. V souvislosti s úvodem nadepsaného odstavce je vhodné diskutovat dále nadepsané pojmy:

Potřeby a přání

Marketing vychází z lidských potřeb a přání. Potřeby a přání lidí jsou proměnlivé. Je velmi důležité rozlišovat mezi potřebami a přáními.[11, s. 23].

„Základní koncepce, na níž je marketing založen, je koncepcí lidských potřeb, které definujeme jako pocit nedostatku. Zahrnují základní fyzické potřeby – například stravu, ošacení, pocit tepla a bezpečí; sociální potřeby, jako je potřeba sounáležitosti; citové potřeby i individuální potřeby, jako je potřeba poznání či seberealizace. Tyto potřeby nejsou vytvářeny společností či trhem, jsou dány podstatou lidské existence.“ [11, s.23].

„Přání jsou formou, v níž se lidské potřeby promítají. Jsou ovlivňovány kulturními a osobními charakteristikami.“[12, s. 31].

„Lidských potřeb je málo, přání je mnoho. Přání lidí jsou neustále formována společenskými silami a institucemi – církví, školou, rodinou i obchodní společností.“[11, s. 24].

2.3.1 Vyhodnocení odpovědí „Dotazník zastupitelstvo“

Dotazníky pro zastupitelstvo byly rozeslány prostřednictvím internetové pošty. Odpovědělo na ně 8 z možných 15 členů zastupitelstva. Odpověděl i starosta, který je podle [3] jednočlenným orgánem zastupujícím obec. Jeho odpovědi je třeba z tohoto hlediska také hodnotit.

Výstavba ČOV(Čistírna odpadních vod)

Tab. 10: Je podle Vašeho názoru vyhovující současná ČOV?

ANO	0 členů
NE	7 členů + starosta

Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Tab. 11: Má podle Vašeho názoru stávající ČOV negativní dopad na obec?

ANO	6 členů + starosta
NE	1 členů

Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Pokud ANO jaký?

Nejběžnější odpovědi:

- stavební uzávěra v obci
- malá kapacita
- nemohou se připojit noví zájemci na kanalizaci
- zapáchá, hmyz
- voda na odtoku není v kvalitě, ve které by měla být
- znečištění místního potoka

Myslíte si, že stávající ČOV je nedostatečná z důvodu kapacity nebo z důvodu technologického procesu čištění odpadních vod?

Pouze jeden člen uvedl z důvodu kapacity, ostatní zúčastnění uvedly oba důvody, a to včetně pana starosty.

Výstavba nové mateřské školy

Tab. 12: Přikláníte se k rekonstrukci stávající mateřské školy nebo k výstavbě nové mateřské školy na území areálu základní školy?

Rekonstrukce MŠ	0 členů
Výstavba MŠ	7 členů + starosta

Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Myslíte si, že stávající MŠ je nedostatečná z důvodu kapacitního nebo z důvodu zastaralého vybavení školky?

Všichni dotazovaní uvedly oba důvody + problém je v logistickém uspořádání

Tab. 13: Předpokládá se, že mateřskou školu budou navštěvovat i děti z jiných obcí - měst?

ANO	6 členů + starosta
NE	1 člen

Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Rekonstrukce areálu školy

Tab. 14: Předpokládá se, že se bude při rekonstrukci základní školy věnovat pozornost tepelno - izolačním vlastnostem budovy?

ANO	7 členů + starosta
NE	0 členů

Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Tab. 15: Po rekonstrukci školy, bude možné srovnávat vybavenost PC učeben s kvalitními školami ve velkých městech?

ANO	7 členů + starosta
NE	0 členů

Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Tab. 16: Předpokládá se, že bude věnována pozornost rekonstrukci tělocvičny s ohledem na sportovní vybavení a bezpečné využití?

ANO	7 členů + starosta
NE	0 členů

Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Cyklostezka

Tab. 17: Předpoklad pro sportovní využití.

ANO	6 členů + starosta
NE	1 člen

Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Tab. 18: Předpoklad využití jako doprava obyvatel do zaměstnání (za nákupem)?

ANO	5 členů + starosta
NE	2 členové

Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Kulturní akce, sportovní a volnočasové aktivity v obci Chotíkov

Které kulturní akce jsou dlouhodobě dle Vašeho názoru dobře vnímané s největším podílem návštěvníků?

Odpovědi zastupitelstva:

Akce pro děti

Masopust

Květinové oslavy

Vánoční pochod na vrch Štuperk

Společenské plesy (hasičský, sportovní, školský, rybářský)

Akce pořádané hasiči, sokoly, rybáři

Tab. 19: S jakou reakcí obyvatelstva jste se setkali u konaných kulturních akcí?

Pozitivní	1 člen + starosta
Spíše pozitivní	4 členové
Negativní	
Spíše negativní	
S žádnou zpětnou vazbou jsem se neseťkal	2 členové

Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Zlepšení životního prostředí v obci

Tab. 20: Jaké jsou reakce občanů na zlepšení životního prostředí v obci Chotíkov?

Pozitivní	
Spíše pozitivní	6 člen + starosta
Negativní	1 člen
Spíše negativní	

Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Na jaké konkrétní problémy v oblasti životního prostředí by bylo třeba se zaměřit v budoucnu? Napište svůj názor, prosím:

- Omezit spalování tuhého paliva v kotlích rodinných domů.
- Přísný postih černých skládek.
- Třídění odpadu obyvatelstvem.
- Vedení obce by se mělo méně angažovat ve výstavbě spalovny.

2.4 Dotazníkový výzkum názorů veřejnosti

2.4.1 Rozšiřování a sběr dotazníků

„Sběr informací je obvykle nejnákladnější fází výzkumu, ale je také nejnáchylnější ke vzniku chyb. V případě pozorovacích studií se vyskytují čtyři hlavní problémy. Někteří respondenti nejsou doma a musejí být kontaktováni znovu, nebo musejí být nahrazeni

jinými, někteří spolupráci odmítají, další poskytnou předpojaté nebo nepoctivé odpovědi.“[13, s. 128].

U dotazníkového šetření jsou podstatnými problémy rozšíření dotazníků mezi občany a poté získání vyplněných dotazníků zpět. Z hlediska dostatečné vypovídací hodnoty je klíčový celkový počet respondentů, kteří se musí dotazníkového šetření zúčastnit.

U dotazníkového šetření v malé obci jsou výše naznačené hlavní problémy zesilovány u starších obyvatel nedůvěrou a u mladších nezájmem. Řešení bylo usnadněno vstřícným postojem obecního úřadu. Konzultací se starostou obce se podařilo získat cenné rady a cenná doporučení, jak nejefektivněji distribuovat dotazníky po obci s největším úspěchem na jejich vyplnění a vrácení. Dotazníky byly umístěny na sekretariátu obecního úřadu Chotíkova ve dvou úředních dnech, kdy asistentka starosty ochotně poskytovala a vysvětlovala účel dotazníků příchozím občanům. Dále byly dotazníky umístěny v prodejně smíšeného zboží a na poště. Mladší generaci byl dotazník rozeslán prostřednictvím internetové pošty.

2.4.2 Účast respondentů na dotazníkovém šetření a jeho návratnosti

V rámci mého dotazníkového šetření bylo rozdáno 160 dotazníků a rozesláno pomocí internetové pošty dalších 48 dotazníků. Z celkového množství 208 dotazníků jich bylo vráceno 87. To znamená, že necelých 9 % stálých obyvatel Chotíkova odpovědělo na dotazníkové šetření. Zkreslení výsledků malým počtem respondentů vyvažuje, že zohledněny mohou být především názory těch občanů, kteří projevují o dění v obci zájem.

Použitý dotazník je uveden v příloze C. Je rozdělen do několika otázek a podotázek. V další kapitole je provedeno vyhodnocení odpovědí na jednotlivé otázky.

2.4.3 Vyhodnocení odpovědí „Dotazník obyvatelstvo“

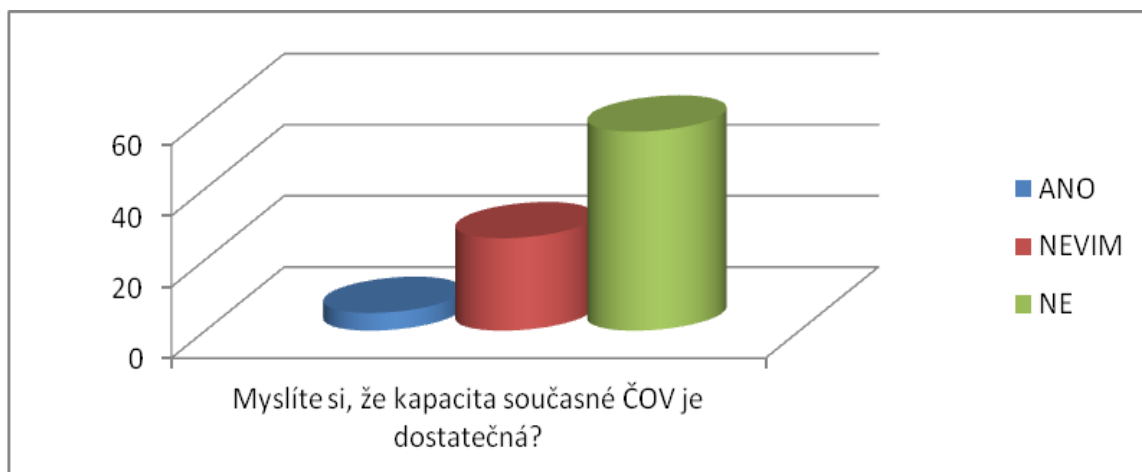
Otázka: Výstavba ČOV

Tato otázka je rozdělena na 3 podotázky, které jsou zaměřeny na místní ČOV a její dostačující či nedostačující stav.

První podotázka: Myslíte si, že kapacita současné ČOV je dostatečná?

Z odpovědí vyplývá, že obyvatelstvo se přiklání názoru o nedostatečné kapacitě současné ČOV. Více než 64% = 56 respondentů odpovědělo, že současný stav je nevyhovující z hlediska kapacity, 29,9% = 26 respondentů si není jisto se současným stavem ČOV a 5,7% = 5 respondentů je toho názoru, že ČOV je dostačující k celkovému počtu obyvatel.

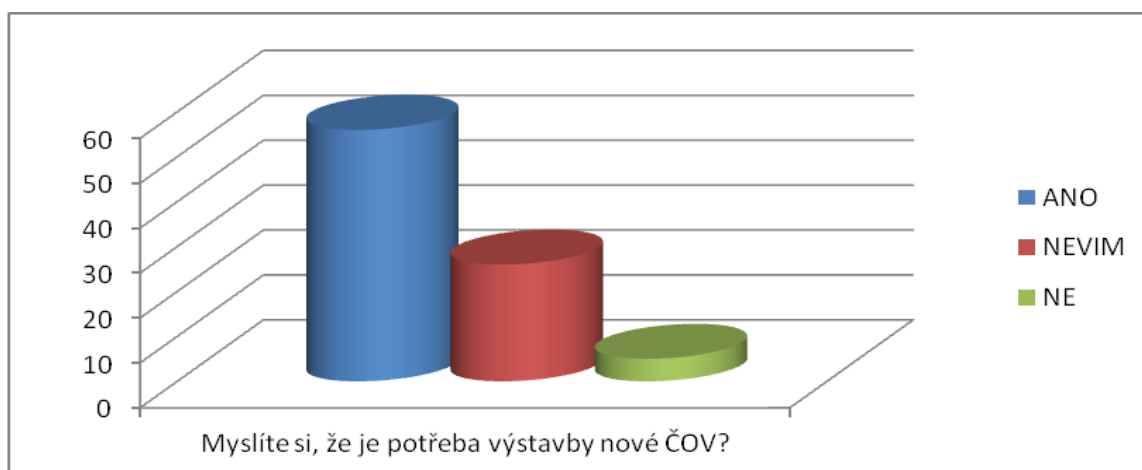
Obr. 2: Graf: Myslíte si, že kapacita současné ČOV je dostatečná?



Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Druhá podotázka: Myslíte si, že je potřeba výstavby nové ČOV?

Obr. 3: Graf: Myslíte si, že je potřeba výstavby nové ČOV?



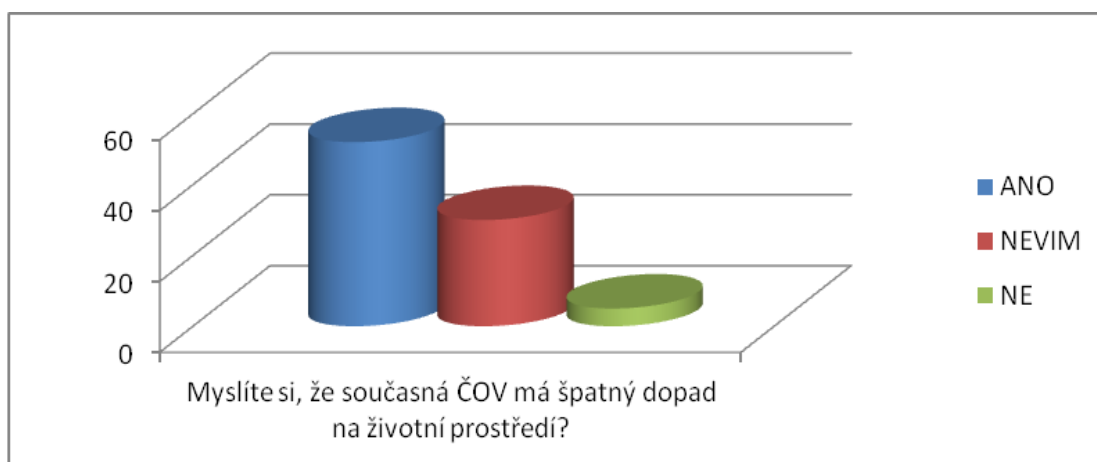
Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Výsledky této otázky byly snadno odvoditelné z výsledků předcházející otázky. Je zřejmé, že ten kdo je přesvědčen, že kapacita současné ČOV je nedostačující, bude také souhlasit s výstavbou nové. Celkem 64,4% = 56 respondentů souhlasí s výstavbou nové čistírny, 29,89% = 26 respondentů nemá odpověď a 5,7% = 5 nesouhlasí s výstavbou, stejně tak jako u předcházející otázky.

Třetí podotázka: Myslíte si, že současná ČOV má špatný dopad na životní prostředí?

Téměř 60% = 52 respondentů, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření odpovědělo, že současná ČOV má negativní dopad na životní prostředí. Opověď ANO byla spojena s otázkou JAKÝ DOPAD? Dotazovaní shodně označili jako největší nedostatek: zápach, hmyz, prosakování odpadních vod, zenčišťování místního potoka. Pouze 5,7% = 5 dotazovaných odpovědělo, že ČOV není životnímu prostředí na území obce nebezpečná.

Obr. 4:Graf: Myslíte si, že současná ČOV má špatný dopad na životní prostředí?



Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Otázka: Výstavba mateřské školy

Tato otázka je rozdělena do tří podotázek, které jsou zaměřeny na výstavbu nové mateřské školy či na rekonstrukci stávající mateřské školy v Chotíkově.

První podotázka: Myslíte si, že je kapacita stávající mateřské školy dostatečná s ohledem na rozvoj obce?

Z výsledku je zřejmé, že většina dotazovaných souhlasí se zastupitelstvem obce, které uvedlo nedostatečnou kapacitu mateřské školy. Z dotazovaných dpovědělo 56,4% = 49 respondentů, že současná kapacita mateřské školy je nedostačující, 24,1% = 21 respondentů odpovědělo, že je kapacita vyhovující. Z důvodu neinformovanosti na tutu otázku neodpovědělo 19,5% = 17 respondentů.

Obr. 5: Graf: Myslíte si, že je kapacita současné mateřské školy dostatečná s ohledem na rozvoj obce?



Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Druhá podotázka: Myslíte si, že stávající mateřská škola snese v oblasti vybavení, stravování a přístupu k dětem srovnání s obdobným zařízením v krajském městě.

Obr. 6: Graf - Myslíte si, že stávající mateřská škola snese v oblasti vybavení, stravování a přístupu k dětem srovnání s obdobným zařízením v krajských městech?

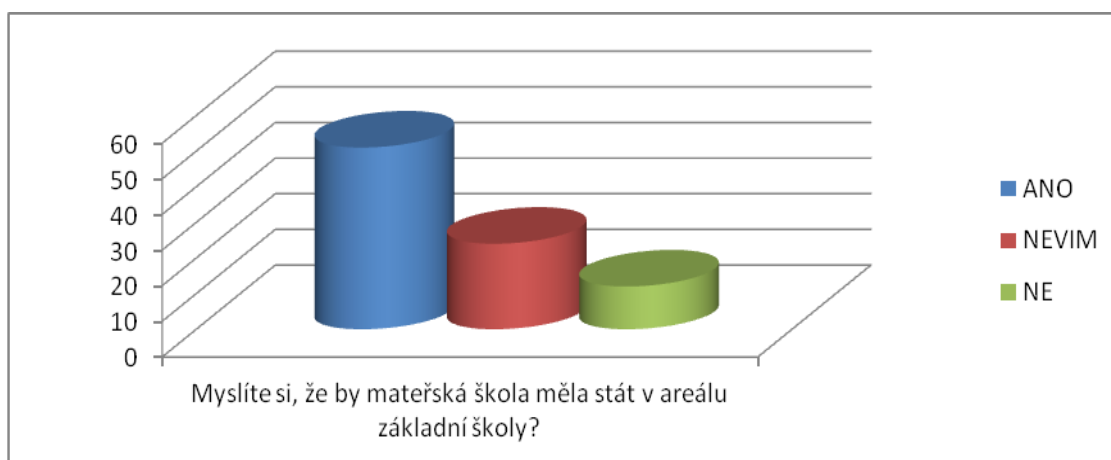


Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Kladné i záporné odpovědi na tuto otázku jsou velmi vyrovnané. Nelze zde jednoznačně říci, zda se občané k této otázce kloní pozitivně nebo negativně. Zde se setkáváme s problémem nízkého počtu získaných odpovědí. Záporně odpovědělo 39,1 % = 34 respondentů, kladně 25,28% = 22 respondentů a 35,6% = 31 respondentů neumí na tuto otázku odpovědět.

Třetí podotázka: Myslíte si, že by mateřská škola měla stát v areálu základní školy?

Obr. 7: Graf - Myslíte si, že by mateřská škola měla stát v areálu základní školy?



Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

V této otázce se opět objevuje shoda se zastupitelstvem obce. Pro získání pohledu ze strany školy byla provedena konzultace i s ředitelkou základní školy. Její odpovědi obajsnily mnohé předchozí otázky. Zásadním nedostatkem stávajícího řešení je rozdělení MŠ do dvou budov, z nichž jednou je budova hlavní školy. Je tedy nezbytné přecházení mezi budovami, dovážení jídla do dvou budov apod. Ideální by byla MŠ pouze v areálu hlavní školy. S tímto řešením souhlasí 58,6% = 51 dotazovaných, nesouhlasí 13,7 % = 12 dotazovaných a 27,6% = 24 respondentů se k této otázce nevyjádřilo.

Otázka: Rekonstrukce objektu základní školy

Tato otázka se věnuje rekonstrukci a technickému stavu základní školy. Otázka je rozdělena na dvě podotázky.

První podotázka: Myslíte si, že technický stav budovy základní školy a její vybavení odpovídá standardům kvalitní školy?

Na tuto otázku těžko odpoví občané, jejichž děti v současné době školu nenavštěvují a tedy blíže neznají poměry ve škole. Odpověď NE uvedlo 47,2% = 41 respondentů, ANO uvedlo 32,2% = 28 respondentů a 20,7% = 18 uvedlo NEVIM. V této otázce se respondenti shodují s názorem zastupitelstva.

Obr. 8: Graf - Myslíte si, že technický stav základní školy a její vybavení odpovídá standardům kvalitní školy?



Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Drhá podotázka: Myslíte si, že je nutná rekonstrukce ZŠ?

Obr. 9: Graf - Myslíte si, že je nutná rekonstrukce ZŠ?



Zdroj: Vlastní zpracování, 2012.

Tato otázka navazuje na předcházející, z čehož je možné předpokládat výsledky: Rekonstrukci základní školy si přeje 47,2% = 41 respondentů, nesouhlasí 18,4% = 16 respondentů a 34,5% = 30 respondentů nemá k dispozici žádné informace o stavu základní školy, takže uvedli NEVIM.

Otázka: Cyklostezka Plzeň – Chotíkov

Tato otázka je rozdělena do dvou podotázek, které jsou zaměřeny na výstavbu cyklostezky Plzeň – Chotíkov.

První podotázka: Chtěli byste ji využívat k dopravě do zaměstnání (za nákupem)?

Obr. 10: Graf - Chtěli byste ji využívat k dopravě do zaměstnání (za nákupem)?



Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Výsledky této otázky jsou nerozhodné. Respondenti se nepřiklánějí z větší části ani k ANO, ale ani k NE. Pro výstavbu cyklostezky je 27,5% = 24 respondentů, 25,3% = 22 respondentů odpovědělo NE a 47,1% = 41 respondentů odpovědělo NEVIM.

Druhá podotázka: Chtěli byste ji využívat ke sportovní činnosti?

Cyklostezka je účinný prostředek pro rozvoj volnočasových aktivit v Chotíkově. Respondentů, kteří odpověděli ANO bylo 41 = 47,1%, NE odpovědělo 22,9% = 20 a NEVIM odpovědělo 29,9% = 26 respondentů.

Obr. 11: Graf - Chtěli byste ji využívat ke sportovní činnosti?



Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

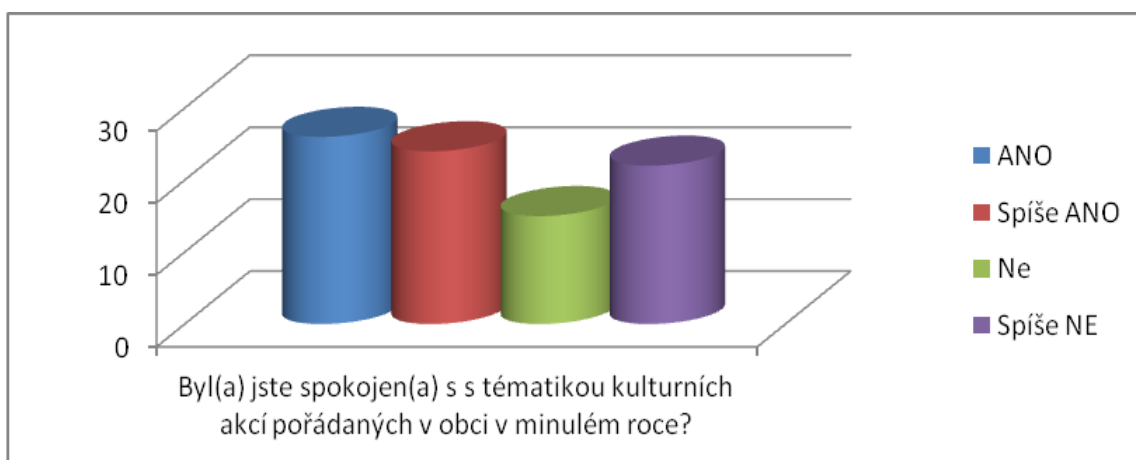
Otázka: Kulturní akce, sportovní a volnočasové aktivity v obci

Tato otázka se týká především kulturního života a volnočasových aktivit v obci Chotíkov. Je rozdělena do čtyř podotázek.

První podotázka: Byl (a) jste spokojen (a) s tematikou kulturních akcí pořádaných v obci v minulém roce?

ANO uvedlo 29,9% = 26 respondentů, 27,5% = 24 respondentů uvedlo spíše ANO, 17,2% = 15 respondentů uvedlo NE a 25,2% = 22 respondentů odpovědělo spíše NE.

Obr. 12: Graf - Byl(a) jste spokojen (a) s tematikou kulturních akcí pořádaných v obci v minulém roce?

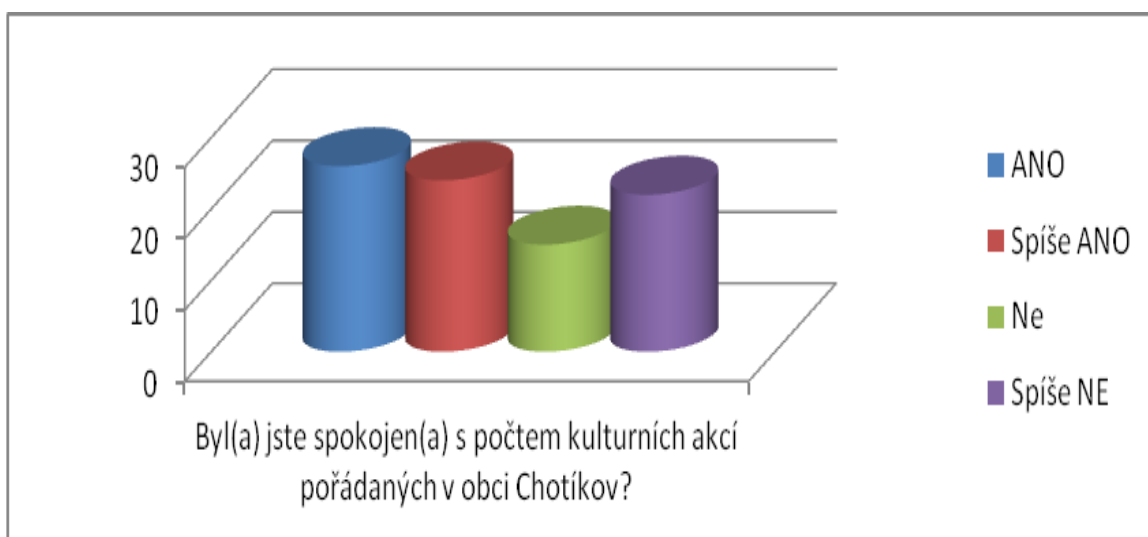


Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Druhá podotázka: Byl (a) jste spokojen (a) s počtem kulturních akcí pořádaných v obci Chotíkov?

Výsledky této otázky jsou shodné s výsledky předcházející otázky. ANO uvedlo 29,9% = 26 respondentů, 27,5% = 24 respondentů uvedlo spíše ANO, 17,2% = 15 respondentů uvedlo NE a 25,2% = 22 respondentů uvedlo spíše NE.

Obr. 13: Graf - Byl (a) jste spokojen (a) s počtem kulturních akcí pořádaných v obci Chotíkov?



Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Třetí podotázka: Které z kulturních akcí v obci Vás minulých letech nejvíce oslovily?

Respondenti, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření se často shodovali. Mezi nejčastěji uvedené akce patří: Noc kostelů, Vánoční koncert, Masopust, Loučení s prázdninami, Bály: masopustní, sportovní, školský, rybářský atd.

Čtvrtá podotázka: Máte zájem o zpřístupnění školní tělocvičny veřejnosti?

Zveřejnění školní tělocvičny by výrazně posílilo volnočasové aktivity v obci Chotíkov. ANO odpovědělo 43,7 % = 38 respondentů, 29,8% = 26 respondentů odpovědělo NEVIM a 26,4% = 23 odpovědělo NE.

Obr. 14: Graf- Máte zájem o zpřístupnění školní tělocvičny veřejnosti?



Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

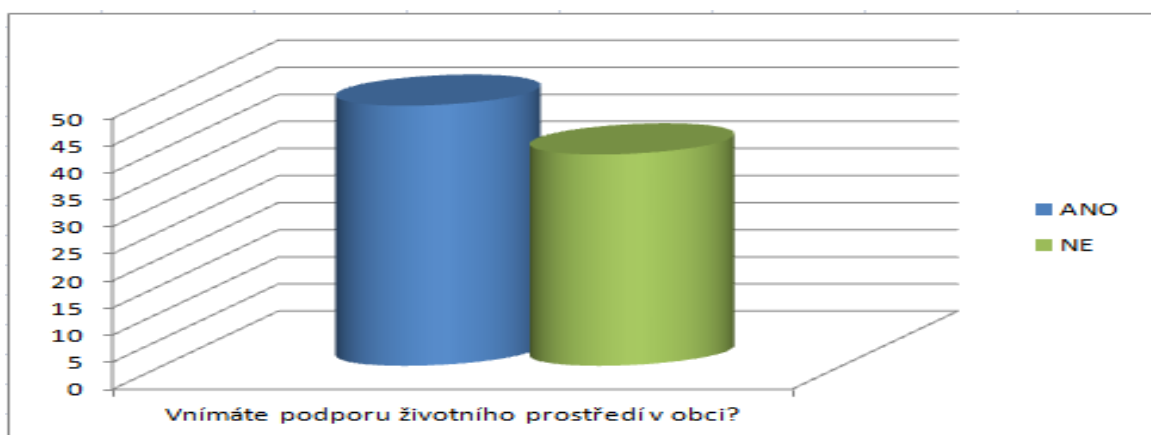
Otázka: Životní prostředí

Otázka a její podotázky jsou zaměřené na životní prostředí a jeho ochranu. Je tvořena dvěma podotázkami.

První podotázka: Vnímáte podporu životního prostředí v obci?

Pozitivně vnímá životní prostředí v obci 55,2% = 48 respondentů, 44,8% = 39 respondentů vnímá kvalitu životního prostředí a jeho podporu negativně. Rozdíl mezi těmito výsledky není tak zřetelný, tady se opět potýkáme s problémem nízkého počtu získaných odpovědí. Nelze přesně říci, zda jsou občané spokojeni se stávajícím stavem.

Obr. 15: Graf - Vnímáte podporu životního prostředí v obci?

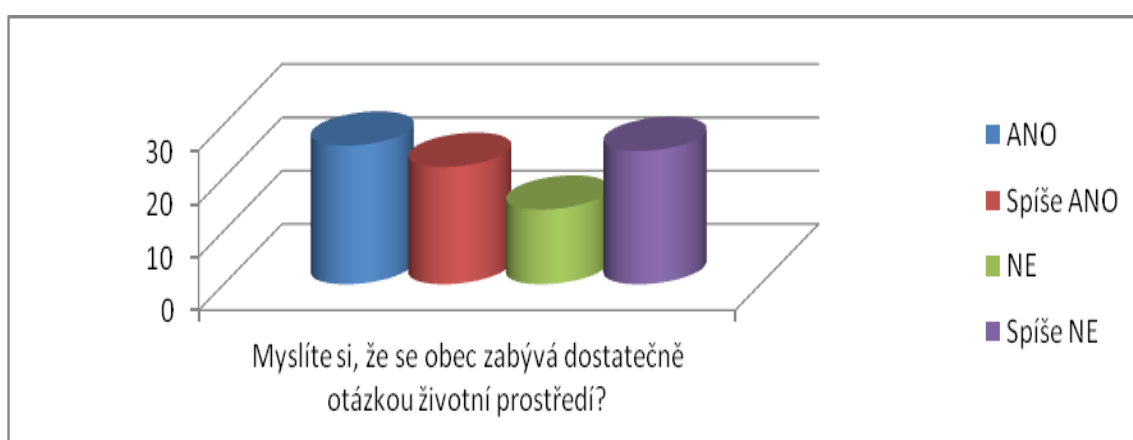


Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Druhá podotázka: Myslíte si, že se obec zabývá dostatečně otázkou životní prostředí?

V dnešní době je životní prostředí zásadní pro většinu obyvatel. Životní prostředí hraje velkou roli jak pro stálé obyvatele obce, tak i pro potenciální budoucí obyvatele Chotíkova. Z průzkumu je zřejmé, že obyvatelstvo vnímá politiku životního prostředí v obci kladně. Což je pozitivní zpětná vazba pro zastupitelstvo. Kladně odpovědělo 55,2% = 48 respondentů a 44,8% = 39 respondentů odpovědělo, že obec se nezabývá dostatečně otázkou životního prostředí.

Obr. 16: Graf - Myslíte si, že se obec zabývá dostatečně otázkou životního prostředí?



Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Otázka: Návrhy obyvatel

Poslední bod v dotazníkovém šetření byl zaměřen na návrhy obyvatel na zlepšení života v obci. Nejčastěji se opakující návrhy obyvatel na zlepšení jsou:

- Upravit břehy potoka protékajícího obcí.
- Na státní silnici E49 (výjezd z Chotíkova na Plzeň) rozšířit vozovku a odbočovací pruh – křižovatka je nebezpečná.
- Zvýšení bezpečnosti přítomností policie.
- Podpora přechodu vytápění rodinných domů z tuhých paliv na jiná média (plyn, elektřina).
- Úprava centra Chotíkova.
- Rozšíření provozní doby knihovny.

2.5 Závěr dotazníkového šetření

V tomto odstavci jsou shrnuty hlavní výsledky dotazníkového šetření ve vybraných oblastech, vyjmenovaných již v předchozím odst. 2.2. Přitom je třeba neztrácet ze zřetele, že váha těchto výsledků je dána procentem účasti respondentů. Jak již bylo uvedeno, ze členů zastupitelstva obce se dotazníkové akce zúčastnilo 53% a z řad obyvatelstva se akce zúčastnilo 9%.

V tabulce 21 jsou názorně graficky porovnány hlavní výsledky dotazníkového šetření u zastupitelstva obce a u jejích běžných občanů. V levém sloupci jsou uvedena konstatování, která příslušnou sledovanou oblast zcela charakterizují a v pravém sloupci jsou pod sebou uvedena procenta respondentů (zaokrouhlená na 5%), jednak z řad zastupitelů a jednak z řad občanů, která se s daným konstatováním ztotožňují.

Tab. 21: Hlavní výsledky dotazníkového šetření

Oblast ↓	% →	20 40 60 80																			
1) Současná ČOV je nevyhovující	Občané (obr. 2)	[Bar chart showing 53% for citizens and 9% for council members]																			
	Zastupitelé (tab. 10)	[Bar chart showing 53% for citizens and 9% for council members]																			
2) MŠ umístit do areálu ZŠ	Občané (obr. 7)	[Bar chart showing 53% for citizens and 9% for council members]																			
	Zastupitelé (tab. 12)	[Bar chart showing 53% for citizens and 9% for council members]																			
3) Nezbytnost rekonstrukce areálu ZŠ	Občané (obr. 9)	[Bar chart showing 53% for citizens and 9% for council members]																			
	Zastupitelé (tab. 14)	[Bar chart showing 53% for citizens and 9% for council members]																			
4) Vybudovat cyklostezku Plzeň - Chotíkov	Občané (obr.10, 11)	[Bar chart showing 53% for citizens and 9% for council members]																			
	Zastupitelé (tab. 17)	[Bar chart showing 53% for citizens and 9% for council members]																			
5) Spokojenost občanů s možnostmi kulturního vyžití	Občané (obr. 12,13)	[Bar chart showing 53% for citizens and 9% for council members]																			
	Zastupitelé (tab. 19)	[Bar chart showing 53% for citizens and 9% for council members]																			
6) Spokojenost občanů s životním prostředím	Občané (obr.16)	[Bar chart showing 53% for citizens and 9% for council members]																			
	Zastupitelé (tab. 20)	[Bar chart showing 53% for citizens and 9% for council members]																			

Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012.

Z údajů uvedených v tab. 21 vyplývá:

- 1) Je třeba v nejbližší době přistoupit k výstavbě nové ČOV.
- 2) Je třeba rekonstruovat areál ZŠ, a to tak, aby se MŠ stala její součástí.
- 3) Je třeba se vážně zabývat možnostmi lepšího kulturního vyžití občanů
- 4) Je třeba se zabývat možnostmi lepšího sportovního vyžití občanů a to i přesto, že o cyklostezku a o zpřístupnění školní tělocvičny veřejnosti (obr.14) má zájem méně než 1/3 občanů.
- 5) Životní prostředí v obci se až dosud jeví jako uspokojivé (avšak „nelze usnout na vavřínech“).

Při řešení výše uvedených položek ad 1) až ad 5) je vhodné přihlídnout k podrobnějším výsledkům dotazníkového šetření uvedeným v odst. 2.3 a 2.4.

3 Návrhy řešení problémů a zlepšovacích opatření

Nezbytným prostředkem k vyřešení problémů, na něž ukázal závěr kapitoly 2, je vytvoření strategického plánu obce. Plnění vytčených cílů však vyžaduje spolehlivé finanční zabezpečení. S ohledem na finanční možnosti je třeba vytčené cíle reálně korigovat.

V nadepsané kapitole je zprvu věnována pozornost finančním zdrojům. Zbytek kapitoly je věnován Strategickému plánu obce.

3.1 Zdroje finančních prostředků

Obec Chotíkov má k dispozici finanční prostředky přidělené státem, se kterými během jednotlivých rozpočtových období hospodaří. Nadepsaný odstavec je zaměřen na další způsoby získávání finančních prostředků.

Jako vhodné zdroje a možnosti financování se nabízí prostředky z oblasti nevratných plateb, tedy dotacemi ze státních fondů nebo z fondů Evropské unie, nabízí se také možnosti financování z dárcovství nebo sponzoringu s nabídkou protiplnění ze strany

obce (například příjmy od provozovatele skládky odpadů, která se nalézá na katastrálním území Chotíkov).

Členství České republiky v Evropské unii umožňuje soukromému i veřejnému sektoru čerpat nemalé finanční prostředky v rámci programu Regionální a strukturální politiky Evropské unie. Evropská unie disponuje třemi hlavními fondy: Fond soudržnosti (FS) v rámci strukturálních fondů, Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF) a Evropský sociální fond (ESF):

„ Každá členská země si dojednává s Evropskou komisí operační programy (OP), které jsou zprostředkujícím mezistupněm mezi třemi hlavními evropskými fondy (ERDF, ESF, FS) a konkrétními příjemci finanční podpory v členských státech a regionech. Jsou to strategické dokumenty představující průnik priorit politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU a individuálních zájmů členských států. Každý subjekt, jenž chce požádat o finanční podporu z fondů EU, musí předložit projekt řídicímu orgánu operačního programu.“ [7].

3.1.1 Fondy Evropské unie

Operační program Životního prostředí

„Operační program Životní prostředí je zaměřený na zlepšování kvality životního prostředí a tím i zdraví obyvatelstva. Přispívá ke zlepšování stavu ovzduší, vody i půdy, řeší problematiku odpadů a průmyslového znečištění, podporuje péči o krajinu a využívání obnovitelných zdrojů energie a budování infrastruktury pro environmentální osvětu.“

Operační program životního prostředí je druhým největším operačním programem. Z fondu Evropské unie je pro něj vyčleněno 4,92 mld. €, což činí přibližně 18,4% veškerých prostředků určených z fondů Evropské unie pro Českou republiku. Z českých veřejných zdrojů má být navíc financování programu navýšeno o dalších 0,87 mld. €.

O podporu z OP Životního prostředí můžou žádat: Obce, kraje, státní organizace a podniky, příspěvkové organizace a organizační složky obcí, krajů a státu, nestátní neziskové organizace, fyzické osoby, podnikatelé, veřejné výzkumné instituce a další.

Řídícím orgánem operačního programu Životního prostředí je Ministerstvo životního prostředí. Jako zprostředkující subjekt zde působí Státní fond životního prostředí České republiky. Program je financován ze dvou fondů a to z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) a Fondu soudržnosti (FS).

„OP Životní prostředí obsahuje 8 prioritních os rozdělujících operační program na logické celky, a ty jsou dále konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpor, případně ještě podoblastí podpor, které vymezují, jaké typy projektů mohou být v rámci příslušné prioritní osy podpořeny.“ [8] (fondy evropské unie).

Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní např. výstavba, rekonstrukce či intenzifikace (viz.slovník) čistíren odpadních vod a stokových systémů, úpraven vody, rozvodných sítí pitné vody, budování systémů komplexního sledování, zjišťování a hodnocení stavu jakosti a množství povrchových a podzemních vod, výstavba poldrů(viz.slovník), úpravy koryt řek apod. *(Na prioritní osu 1 je z fondů EU vyčleněno 1,99 mld. €, tj. 40,4 % OPŽP)* [8].

Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí např. rekonstrukce a pořízení spalovacích zdrojů pro snížení spotřeby a omezení emisí, pořízení spalovacích zařízení se značkou ekologicky šetrný výrobek, výsadba a regenerace izolační zeleně oddělující obytnou zástavbu od průmyslových staveb či komerčních areálů nebo frekventovaných dopravních koridorů, snižování tepelných ztrát rodinných a bytových domů, opatření na zdrojích vedoucích k odstranění či snížení emisí těkavých organických látek do ovzduší formou přechodu na vodou ředitelné barvy, instalace katalytických či termooxidačních jednotek apod. *(Na prioritní osu 2 je z fondů EU vyčleněno 0,63 mld. €, tj. 12,9 % OPŽP)* [8].

Udržitelné využívání zdrojů energie např. instalace větrných elektráren, aplikace technologií na využití odpadního tepla, zateplovací systémy budov, výstavba a rekonstrukce centrálních a blokových kotelen, instalace obnovitelných zdrojů energie zejména pro vytápění a přípravu teplé vody typu solární systémy, kotle na biomasu, tepelná čerpadla apod. *(Na prioritní osu 3 je z fondů EU vyčleněno 0,67 mld. €, tj. 13,7 % OPŽP)* [8].

Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží např. budování systémů odděleného sběru odpadů, budování zařízení na využívání odpadů, zejména na třídění, úpravu a recyklaci odpadů, rekultivace (viz. slovník) starých skládek, sanace (viz. slovník) vážně kontaminovaných lokalit apod. *(Na prioritní osu 4 je z fondů EU vyčleněno 0,78 mld. €, tj. 15,8 % OPŽP)* [8].

Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních (viz. slovník) rizik např. zpřístupňování informací o životním prostředí uživatelům Internetu, infrastruktura pro program REACH (viz. slovník), budování infrastruktury (viz. slovník) pro institucionálního zázemí výzkumu BAT (viz. slovník) (nejlepších dostupných technik) apod. *(Na prioritní osu 5 je z fondů EU vyčleněno 0,06 mld. €, tj. 1,2 % OPŽP)* [8].

Zlepšování stavu přírody a krajiny např. opatření k uchování a zvyšování početnosti druhů, obnova a výstavba návštěvnické infrastruktury ve zvláště chráněných územích, ptačích oblastech, evropsky významných lokalitách, přírodních parcích, opatření spojená s implementací (viz. slovník) soustavy Natura 2000, výsadba a obnova remízů, alejí, soliterních stromů (viz. slovník), větrolamů, zvyšování retenční (viz. slovník) schopnosti krajiny, zakládání a revitalizace (viz. slovník) významné sídelní zeleně, stabilizace nebo sanace sesuvů a skalních masivů apod. *(Na prioritní osu 6 je z fondů EU vyčleněno 0,60 mld. €, tj. 12,2 % OPŽP)* [8].

Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu např. nákup, rekonstrukce, výstavba a technické vybavení objektů za účelem vzniku nových center a poraden, tvorba environmentálních osvětových, informačních a odborných materiálů a vzdělávacích a metodických pomůcek apod. *(Na prioritní osu 7 je z fondů EU vyčleněno 0,04 mld. €, tj. 0,9 % OPŽP)* [8].

Technická pomoc např: Financování aktivit spojených s řízením programu, např. platy pracovníků zapojených do řízení OPŽP, výběr projektů, monitoring projektů a programu, zpracování studií a analýz, publicita programu, podpora schopnosti potenciálních příjemců čerpat finanční prostředky z programu apod. *(Na prioritní osu 8 je z fondů EU vyčleněno 0,14 mld. €, tj. 2,9 % OPŽP)* [8].

ROP NUTS II Jihozápad

V Evropské unii se používá dělení na územní statistické jednotky, tzv. NUTS (tato zkratka pochází francouzského názvu Nomenclature des unités territoriales Statistiques). Tuto klasifikaci území zavedl v roce 1988 Evropský statistický úřad EROSTAT.

Klasifikace je určena především pro tyto účely:

- potřebu regionální politiky EU, na základě které je podle jednotlivých cílů poskytována pomoc ze strukturálních fondů
- potřebu regionálních statistik členských států EU (z důvodu komparace srovnatelných území)
- provádění analytických rozborů ekonomických ukazatelů v jednotlivých regionech a možnosti vyhodnocování zásahu regionální politiky ([15], str. 37)

„NUTS II – jednotka řádově nižší, obvykle odpovídá úrovni středního článku územně správního členění daného státu. Velikost v případě těchto územních jednotek se pohybuje u počtu obyvatel mezi jedním až dvěma miliony obyvatel, rozloha území se pak u menších států srovnatelných s ČR pohybuje mezi 3 až 10 tis. km²“ (Potluka, 2003, str. 49)

„Regionální operační program NUTS II Jihozápad je určen pro region soudržnosti Jihozápad sestávající z Jihočeského a Plzeňského kraje. Zaměřuje se na zlepšení dopravní dostupnosti a propojení regionu vč. modernizace prostředků veřejné dopravy, podporu rozvoje infrastruktury i služeb cestovního ruchu, přípravu menších podnikatelských ploch a zlepšování podmínek k životu v obcích a na venkově především prostřednictvím zkvalitnění vzdělávací, sociální a zdravotnické infrastruktury.“ [9].

Stejně tak jako operační program Životního prostředí mohou žádat o podporu: Kraje, obce, svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládáné kraji či obcemi, církevní právnické osoby, školy, nestátní neziskové organizace, podnikatelé, profesní organizace, občané a další [9].

Řídícím orgánem ROP JZ je Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad. Program je financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) [9].

Regionální operační program NUTS II Jihozápad (ROP JZ) spadá mezi regionální operační programy v cíli Konvergence (viz.slovník) a je pro něj vyčleněno 633,653 mil. €[9].

ROP JZ obsahuje 4 prioritní osy rozdělující operační program na logické celky, a ty jsou dále konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpory, které vymezují, jaké typy projektů mohou být v rámci příslušné prioritní osy podpořeny [9].

Dostupnost center např. výstavba, rekonstrukce a modernizace silnic II. a III. třídy, odstraňování bodových závad na silnicích II. a III. třídy a místních komunikacích - křižovatky, přejezdy, mosty, příprava koncepcí, programů a projektů na rozvoj dopravní obslužnosti, výstavba a modernizace parkovišť pro přestup na veřejnou dopravu, podpora pořízení vozidel veřejné dopravy, podpora přeměny autobusů na ekologický pohon, dopravní terminály, železniční stanice, zastávky, informační systémy, výstavba, rekonstrukce a modernizace infrastruktury veřejných regionálních letišť apod. (*Na prioritní osu 1 je z fondů EU vyčleněno 286,1 mil. €, tj. 45,15 % ROP JZ*) [9].

Stabilizace a rozvoj měst a obcí např. příprava rozvojových území pro podnikání a služby, revitalizace centra města, památkových zón, zanedbaných areálů a ploch, výstavba a rekonstrukce místních komunikací, výstavba, rekonstrukce a vybavení objektů občanské vybavenosti, objektů pro kulturní a komunitní život, výstavba, rekonstrukce a modernizace objektů sociální a vzdělávacích infrastruktury, objektů zařízení předškolní a mimoškolní péče o děti, rekonstrukce, modernizace a vybavení zdravotnických zařízení, využití moderních léčebných technologií, výstavba, rekonstrukce, modernizace a vybavení zařízení péče o seniory apod. (*Na prioritní osu 2 je z fondů EU vyčleněno 205,1 mil. €, tj. 32,36 % ROP JZ*) [9].

Rozvoj cestovního ruchu např. výstavba a rekonstrukce turistických cest (pěší stezky, cyklostezky, vodní cesty, přístavy či přístaviště) včetně doprovodné infrastruktury a značení, infrastruktura sportovně-rekreační a kulturní vybavenosti, rekonstrukce, modernizace a rozvoj ubytovacích kapacit, oprava a rekonstrukce památek včetně aktivit pro nové využití v oblasti cestovního ruchu a kultury, zavádění ICT v oblasti

řízení a propagace cestovního ruchu, budování doprovodných informačních systémů, příprava a realizace cílených marketingových kampaní apod. *(Na prioritní osu 3 je z fondů EU vyčleněno 123,9 mil. €, tj. 19,56 % ROP JZ) [9].*

Technická pomoc např. Financování aktivit spojených s řízením programu, např. platy pracovníků zapojených do řízení ROP JZ, výběr projektů, monitoring projektů a programu, zpracování studií a analýz, propagace programu, poskytování informací, poskytování asistence a metodické pomoci potenciálním předkladatelům projektů, příprava a realizace projektů vzdělávacích programů apod. *(Na prioritní osu 4 je z fondů EU vyčleněno 18,6 mil. €, tj. 2,93 % ROP JZ) [9].*

3.1.2 Ostatní zdroje a fondy

Sponzoring s nabídkou protiplnění ze strany obce

Obec má k dispozici finanční prostředky od provozovatele skládky odpadů, která se nachází na území obce Chotíkov. Tyto prostředky tvoří téměř polovinu finančních zdrojů obce. Díky finančním prostředkům ze skládky se stala obec soběstačnou a prosperující.

Vlastní zdroje

Chotíkov je také příjemcem daňových příjmů. Obec získává z těchto daní jen určité procento: daň z nemovitosti, daň z příjmu fyzických osob, daň z příjmu právnických osob, daň ze závislé činnosti.

3.2 Struktura strategického plánu rozvoje samosprávného celku

V běžných encyklopediích lze pro obecný termín „plán“ nalézt stručný a dokonale výstižný výklad: Stanovení cíle a úkolů činnosti včetně prostředků a způsobů jejich dosažení, obvykle v závislosti na čase. Výkladem užšího pojmu „Strategický plán“ se zabývá např. [18]. Poněkud obšírnější výklad, vhodný jako stručný návod pro obecní a městská zastupitelstva, je uveden v [19]:

Strategický plán rozvoje je jeden ze základních dokumentů územního celku (města, obce či mikroregionu) vyjadřující předpokládaný vývoj daného celku v dlouhodobějším časovém horizontu. Strategický plán je koncepční a rozvojový dokument vytvářený

městským nebo obecním úřadem, jenž vychází ze současného stavu veřejných a soukromých aktivit demografického, ekonomického, sociálního, kulturního a ekologického charakteru na území města. Jeho hlavním smyslem je organizace rozvoje na bázi sladění jednotlivých zájmů tak, aby město prosperovalo jako celek, a poskytování určité orientace pro podnikatelské subjekty při stanovování jejich dlouhodobějších podnikatelských plánech.

Strategický plán sestavuje zpravidla větší skupina autorů s různým odborným zaměřením. Doba sestavování plánu je přibližně půl roku až rok, u komplikovaných plánů může být i delší. Plány jsou často oponovány neziskovými organizacemi.

Správný strategický plán má následující součásti:

- Vize - jedna nebo dvě věty, které říkají, jakého cíle chtějí autoři plánu dosáhnout
- Teze - cca 1 strana, shrnující klíčové oblasti, které má plán řešit
- Shrnutí současného stavu
- Formulace cílových skupin plánu (pro koho je plán určen)
- SWOT analýza = analýza silných (**S**trengths) a slabých (**W**eaknesses) stránek, příležitostí (**O**pportunities) a hrozeb (**T**hreats) spojené s určitým projektem
- Přehled jednotlivých oblastí rozvoje (např. doprava - kultura - životní prostředí apod.)
- Harmonogram plnění plánu
- Závěr, obsahující doložku o schválení zastupitelstvem a době platnosti

Z výše uvedeného výkladu je zřejmé, že doporučení úplného vzorového znění pro **strategický plán obce Chotíkov** přesahuje rámec předložené práce. Je ale možné na tomto místě doporučit vizi strategického plánu, jeho oblasti rozvoje a i některé vybrané části těchto oblastí podrobněji popsat.

3.3 Doporučení pro strategický plán obce Chotíkov

3.3.1 Vize

Strategickým cílem je vytvořit z Chotíkova moderní obec s velmi dobrým životním prostředím, s možností uspokojivého kulturního a sportovního vyžití občanů. Dětem je

třeba poskytnout kvalitní základní vzdělání s technickou výbavou na městské úrovni. Středem zájmu necht' je podpora rodin s malými dětmi.

3.3.2 Oblasti rozvoje

Náplň následujících oblastí vychází sice ze závěrů dotazníkové analýzy - uvedené v odst. 2.5, ale je doplněna i o návrhy autora předkládané práce.

Kultura a školství

- Rekonstrukce stávající ZŠ s přístavbou MŠ.
- Zvážit rekonstrukci bývalého kinosálu s cílem vytvořit moderní kino s příslušným bufetem.
- Kulturní komisi OÚ angažovat k sestavování pravidelných (ročních) kulturních plánů, a to v úzké spolupráci se Svazem žen (ten se jeví až dosud v tomto směru nejaktivnější) a s ostatními společenskými organizacemi obce.
- Vybudovat „naučnou stezku Chotíkov – Krkavec“ (vlastní návrh).

Sport

- Ve vymezeném čase umožnit veřejnosti přístup na školní tělocvičná zařízení. Organizačně je vhodné zajistit dohodou mezi ZŠ a TJ Sokol.
- Postupně vybudovat všestranný sportovní areál v oblasti stávajícího komplexu hřišť na kopanou. Areál by mohl příkladně obsahovat: Tenisové kurty, hřiště na volejbal, lehkootletické sportoviště, dráhu pro kolečkové brusle. Na vhodném místě Chotíkova je třeba vybudovat moderní plavecký bazén. (vlastní návrh).
- Vybudovat „cyklostezku Chotíkov – Plzeň“ s upraveným povrchem (např. asfaltovým), vhodným nejen pro sportovce, ale i pro možné cyklistické (ekologické) spojení občanů Chotíkova s obchodním střediskem Globus. Paralelně vybudovat síť pouze sportovních cyklostezek doplněných orientačním značením, u kterých se lze spokojit s povrchem jen hrubě upraveným nebo i zcela neupraveným (vlastní návrh).

Životní prostředí a ekologie

- Vybudovat novou ČOV s dostatečnou výkonností pro počet obyvatel předpovídaný na dobu životnosti čistírny.
- Výstavba protihlukové stěny silnice E49 v oblasti sjezdu do Chotíkova na straně Plzně.
- Provést úpravu vnitřních prostor hřbitova a zejména opravu jej obepínajících zdí.
- Provést parkovou úpravu zanedbaných prostor obce. Nabízí se okolí rybníka u hřbitova, okolí protipožární nádrže, vhodná úprava břehů chotíkovského potoka (viz odezva v dotazníkovém šetření) a řada dalších. V souvislosti s tím vším provést likvidaci černých skládek, zavést přísná opatření proti jejich tvorbě a i jakémukoliv jinému znečišťování obce. (vlastní návrh).
- Usilovat o mezení znečišťování ovzduší vytápěním tuhými palivy. Zvážit možnosti dotací sociálně slabších občanů při přechodu vytápění z hnědého uhlí na vytápění plynem nebo elektřinou.
- V případě vybudování spalovny TKO na katastrálním území Chotíkova je třeba zajistit dodržování technologické kázně. Dozor musí být kvalifikovaný a nezávislý na provozovateli spalovny.

Podnikatelské subjekty

- Získat přehled o podnikatelských záměrech všech malých firem působících na katastrálním území Chotíkova. Podporovat rozvoj těchto firem s cílem tvorby zaměstnaneckých míst pro občany Chotíkova.
- Investor a provozovatel případné spalovny TKO na katastrálním území obce, tj. „Plzeňská teplárenská společnost“, přesahuje rámec malé firmy a i firmy střední velikosti. Spolupráce s touto firmou je výhodná z hlediska příslibu trvalé finanční dotace obce a z hlediska možnosti zaměstnaneckých míst pro občany Chotíkova. S ohledem na ekologicky nezávadný provoz spalovny je třeba důkladná profesionální kontrola dodržování technologické kázně spalování TKO. Tuto

kontrolu musí zajistit OÚ tak, aby byla ekonomicky nezávislá na provozovateli spalovny.

Plnění jednotlivých položek uvedených v oblastech rozvoje strategického plánu je třeba podřídit časovému harmonogramu. Náročnější úkoly je při tom třeba již před počátkem jejich plnění vybavit projektem rozpracovaným tak, aby hlavního cíle bylo možno dosáhnout třeba i „krok po kroku“ plněním dílčích úkolů, a to i v případech, že časová náročnost daného projektu bude překrývat několik funkčních období komunálních voleb.

3.3.3 Vybrané části oblastí rozvoje strategického plánu

Nadepsaný odstavec je věnován nejaktuálnějším částem oblastí rozvoje strategického plánu. Mezi ně patří neodkladná výstavba ČOV, naučná stezka Chotíkov – Krkavec, vize sportovního areálu, problematika spalovny TKO a i problematika komunikace zastupitelstva s obyvateli. Plánovaná stavba spalovny svým významem a objemem investice přesahuje rámec Chotíkova. V jeho občanech však vzbuzuje obavy a nedůvěru.

Čistírna odpadních vod (ČOV)

Stávající ČOV je v provozu od první poloviny devadesátých let. Pracuje na biologickém systému čištění odpadních vod - je tzv. kořenová. Byla plánovaná pro maximálně 800 obyvatel obce.

Výkonnost stávající ČOV je dána současnou plochou kořenových filtrů - cca 3 200 m². Při požadavku 5 m² kořenové plochy na 1 obyvatele vychází, že umožňuje zvládnout čištění odpadní vody pro cca 640 obyvatel, což je přibližně 60% současného počtu obyvatel obce. Tento údaj spolu se stávajícím trendem výstavby rodinných domů podporují nezbytnost výstavby nové ČOV.

Navrhovaná ČOV je založena na mechanicko - biologickém procesu, aby její výkonnost, provoz a zvláště kvalita vyčištěné vody na odtoku odpovídaly vysokým standardům EU.

Ekonomicky výhodné je, že v návrhu se předpokládá zachování stávajícího systém přítoku odpadních vod. Po přítoku odpadních vod na ČOV následuje tzv. první stupeň čištění – hrubé předčištění. Z mechanického předčištění odtéká odpadní voda na 2.stupeň čištění. Při čištění splaškových vod přiváděných z domácností a sociálních zařízení z ostatních objektů se používá převážně biologické čištění. Biologické čištění se zabývá odstraňováním jedovatých – toxických látek, které jsou organické povahy. Tvoří potravu mikroorganismů. Tím dochází k postupné degradaci těchto látek až na látky minerální, nebo látky relativně stabilní. Aby mohly mikroorganismy žít, potřebují k dostatečný přísun kyslíku k dýchání. Uvedené biologické čištění v podstatě vytváří umělé podmínky, jaké jsou obdobné při samočisticím procesu, který probíhá ve vodních tocích. Popisované biologické čištění probíhá v nádržích, které se nazývají aktivační a dosazovací. V aktivačních nádržích dochází k vlastnímu biologickému procesu a v dosazovacích nádržích dochází k oddělení kalu od vyčištěné odpadní vody. Do aktivačních nádrží je přiváděna mechanicky předčištěná odpadní voda. Aby byl umožněn požadovaný biologický proces, je třeba do vody dodat potřebné množství kyslíku. Kyslík se do vody dodává u aktivačních nádrží ze vzduchu pomocí kompresorů nebo dmychadel. Kal se usazuje na dně dosazovací nádrže. Odtud je kal čerpán do kalojemu. Zahuštěný kal se dále odvodňuje v lisech a odstředivkách. Vyčištěná voda přepadá do sběrného žlabu a odtéká do toku. Na odtoku se nachází měrný objekt, kde se zaznamenává množství vyčištěné vody.

Produktem ČOV jsou písky, šrabbky a kaly. Tyto produkty jsou odváženy na skládky, nebo jsou spalovány. Kaly lze využít pro výrobu bioplynu.

Veškerý čistírenský proces je řízen z místního nebo vzdáleného dispečinku. Většinu procesů lze automatizovat.

Možné osy, ze kterých by bylo daný návrh financovat: Operační program Životního prostředí – Zlepšení vodohospodářství infrastruktury a snižování rizika. Také je možné spolufinancovat daný projekt z finančních prostředků od provozovatele skládky TKO.

Víceúčelový sportovní areál

V Chotíkově se nalézají škvárové i travnaté fotbalové hřiště, u kterého se nachází moderní tribuna pro diváky. V blízkosti této plochy jsou tenisové kurty, které jsou

v současné době v zanedbaném stavu a nepoužívané. K fotbalovým i tenisovým hřištím patří klubovna, která je vybavena šatnami pro hráče fotbalového oddílu a restaurací. Prostory areálu jsou nedostatečně využity. Dále se v obci nachází kvalitní sportovní areál na půdě základní školy. Tento areál je však uzavřený a může se občany využívat jen po předchozí domluvě s vedením školy. V obci chybí také veřejné koupaliště, které je jen v okolních obcích – Příšov, Malesice, Stejskaly a Ledce. Tato koupaliště jsou kapacitně velmi malá. Zásadní problém otázky sportovních a volnočasových aktivit v obci je nedostatečná kapacita a kvalita ploch k tomu určených a zároveň malá informovanost obyvatel obce o možnostech využívání stávajících sportovních ploch.

V souvislosti s výše uvedenou stávající situací se navrhuje výstavba víceúčelové sportovní plochy s částečným zastřešením v místě stávajících neudržovaných tenisových hřišť. Využití této plochy bude vhodné pro sporty jako jsou tenis, házená, volejbal, atd. Uvedená výstavba by znamenala možnost sportovních aktivit bez závislosti na provozu základní školy. Výhodou této výstavby by byla její návaznost na fotbalové hřiště a restauraci, což je výhodné z hlediska dalšího využití již stávajícího zařízení. Do výstavby areálu by bylo možné zapojit i místní podnikatelské subjekty.

Další návrh vychází z toho, že v obci existuje hasičská nádrž, která dříve sloužila i jako místní koupaliště. Z důvodu špatné kvality vody a celkově zanedbanému stavu není možno tuto nádrž využívat jako koupaliště. Vybavením nádrže výkonnou filtrační jednotkou, vyspravením povrchu dna a stěn nádrže a zřízením sociálního zařízení by bylo možno obnovit stávající funkci.

Možné osy, ze kterých by bylo možné financovat výše uvedené návrhy: ROP NUTS II Jihozápad – technická pomoc, Rozvoj cestovního ruchu a Stabilizace a rozvoj měst a obcí. Také je zde možnost financování z finančních prostředků získaných od skládky odpadů.

Naučná stezka Chotíkov – Krkavec

Chotíkov v současné době nedisponuje žádnou naučnou stezkou. Stezka by měla sloužit pro volnočasové aktivity. Měla by být přizpůsobená rodinám s malými dětmi, ale také hendikepovaným občanům. Pro tento účel byla navržena trasa Chotíkov – Krkavec. Trasa je přibližně dlouhá 4,8 km. Každý kilometr této stezky by měl být vybaven

informační tabulí a lavičkou. Vzhledem k úspoře finančních prostředků by bylo vhodné zapojit do vybudování naučné stezky místní spolky – Spolek dobrovolných hasičů a Spolek sokolů.

V tom to případě byla navržena tabule z dubového dřeva, která se svým z hledem hodí do přírody, na turistické stezky, okraje lesa, do parků či zámeckých zahrad. Cena jedné tabule se pohybuje včetně DPH kolem 20 000 Kč. Pro zvolenou trasu je nutné zakoupit 4 až 5 tabulí v ceně od 80 000 do 100 000 Kč. [23].



Obr. 17: Informační tabule (Zdroj: <http://www.urbania.cz/>).

Byla navržena velmi stabilní a pohodlná lavička určená pro trvalé zabudování do země. Vysoká hmotnost betonového základu zajistí stabilitu bez nutnosti přípravy betonových patek, zalévání konstrukce lavičky do betonu nebo použití jiného spojovacího materiálu. Montáž je velmi jednoduchá. Lavičky byly vybrány v barvě dubového dřeva stejně tak jako informační tabule. Cena jedné lavičky včetně DPH je 3 800 Kč. Bylo by nutné zakoupit 4 až 5 laviček v ceně od 15 200 do 19 000 Kč. [24].



Obr. 18: Lavička (Zdroj: <http://www.kose.com/>).

Spalovna technického komunálního odpadu (TKO)

Na katastrálním území Chotíkova se nachází skládka komunálního odpadu sváženého z Plzně a jejího okolí. Jak je již uvedeno v odst. 3.1.2, obec je provozovatelem skládky (tím je Plzeňská teplárenská, a.s.) finančně dotována.

Plzeňská teplárenská, a.s. již od roku 2005 usiluje o výstavbu spalovny TKO na místě stávající skládky. V posledních několika letech je uvedený návrh velmi sledovanou aktualitou nejen v Chotíkově, ale i v krajském městě.

Obecní úřad Chotíkova výstavbu spalovny podporuje. Na jeho straně je i významná část obyvatel. Zhruba stejná část obyvatel, a to z obavy ze zhoršené kvality ovzduší, stavbu spalovny zavrhuje. V referendu občanů zvítězili příznivci spalovny jen těsnou většinou. Odpůrců spalovny se organizačně ujalo „Sdružení pro udržitelný rozvoj obce Chotíkov“. Uvedené sdružení svými aktivitami významnou měrou přispívá k přísnému sledování nepříznivých vlivů navrhované stavby.

Investor stavby (Plzeňská teplárenská, a.s.) inicioval vypracování studie zabývající se výběrem vhodné technické varianty spalovny a jejích náležitostí. Studii [20] vypracovala firma Chemoprag, s.r.o. V současné době je již studie opatřena i oponentním posudkem [21], jehož garantem je Katedra elektroenergetiky Západočeské univerzity v Plzni. K dispozici je i „Závěr zjišťovacího řízení o vlivu ZEVO Chotíkov (Závod energetického využití odpadu) na životní prostředí“ [22], který vypracoval Odbor životního prostředí Plzeňského kraje.

Doporučení autora výše zmíněné studie i od oponenta získala varianta spalovny s konvenční technologií na bázi roštového ohniště s mechanicko biologickou úpravnou smíšeného komunálního odpadu. Předpokládá se, že spalovna zpracuje až 100 000 t odpadu ročně, který bude svážen z Plzně a z okruhu cca 30 km od ní. Emise škodlivin do ovzduší vychází na úrovni 50% meze přípouštěné normou. Výhřevnost spalovaného odpadu je 6 až 14 MJ/kg. Spalovna, která bude provozována jako teplárna, bude ročně produkovat cca 45 000 MWh elektrické energie (tomu odpovídá průměrný výkon 5 MW). Zhruba polovinu vyrobené energie (tj. s průměrným výkonem 2,5 MW) bude dodávat do rozvodné sítě. Tepelné energie bude teplárna ročně produkovat cca 108 000 MWh (tomu odpovídá průměrný tepelný výkon 12,3 MW).

Výhody navrhované spalovny TKO:

- Spalovna, oproti klasické skládce odpadu, neohrožuje okolí infekcemi, unikáním jedovatých plynů (především metanu), doutnáním nespalovaných odpadků a znečišťováním spodních vod.
- Původní objem TKO se spalováním zmenší až o 90%.
- Spalování TKO je zdrojem využitelné tepelné energie.
- **Z ekonomického hlediska obce Chotíkov** je výhodný příslib relativně velké finanční dotace obci od provozovatele spalovny. Výhodná je i možnost zaměstnaneckých míst pro občany obce.

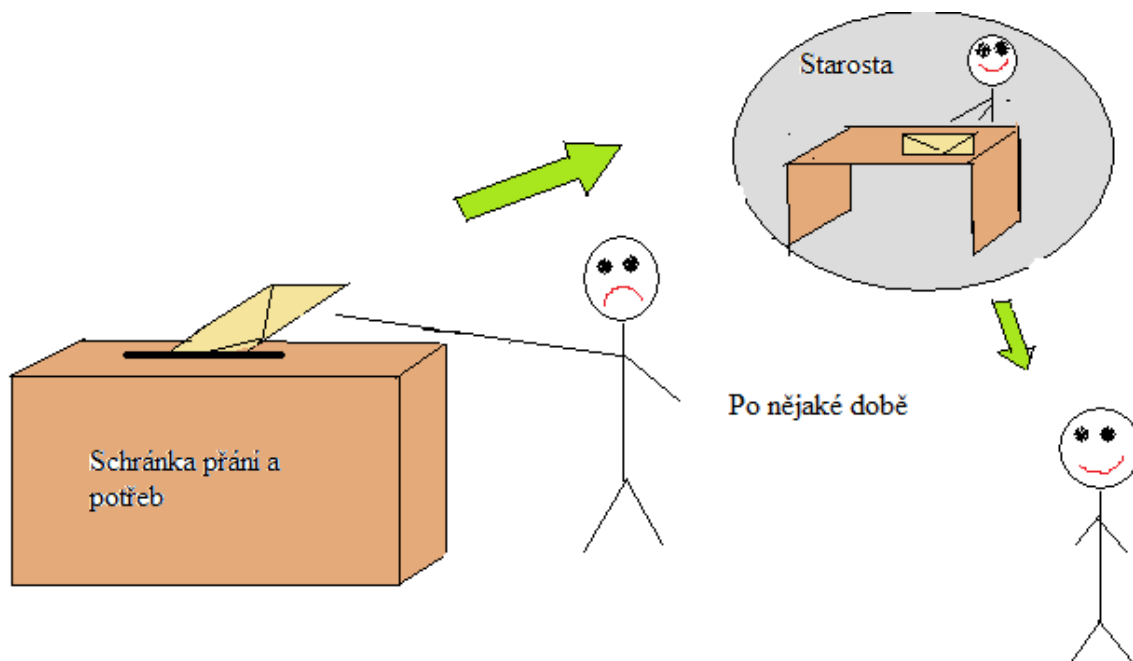
Nevýhody:

- Spalovna ohrožuje okolí emisemi jedovatých zplodin. Podle uvedené studie i jejího posudku jsou však jedovaté emise omezeny na úroveň podstatně nižší než předepisuje norma a nesrovnatelně nižší než ostatní zdroje emisí v okolí. Nevyzpytatelné jsou však havárie provozu, např. poruchy odlučovacích filtrů, které emisi škodlivin mohou zvýšit až na pětinasobek. **Umístění spalovny západně od Plzně je z hlediska šíření emisí krajně nevhodné.**
- Svoz TKO nepříznivě ovlivňuje životního prostředí. Podle [20] ale činí zvýšení objemu nákladní dopravy v okolí Chotíkova jen jednotky procent.
- Výkon cca 15 MW je relativně nízký především z hlediska investice potřebné pro vybudování teplovodu do místa spotřeby tepelné energie (zhruba 10 km). **Z ekonomického hlediska Plzeňského kraje by bylo výhodné, aby spalovna byla v místě největšího zdroje TKO a i v místě spotřeby tepelné energie, tj. v Plzni.**

Obecnímu úřadu Chotíkov se doporučuje, v případě vystavení stavebního povolení k vybudování spalovny, smluvně zajistit přísný kvalifikovaný dozor nezávislý na jejím provozovateli. Dále zajistit občasná měření koncentrace spalin v obci.

Zkvalitnění komunikace zastupitelstva s obyvateli obce

Jak již bylo zmíněno v předchozím, obec musí sestavovat své plány podle finančních možností, a to s přihlédnutím k **přáním a potřebám obyvatel**. Nejjednodušším způsobem, jak získávat aktuální názory občanů na situaci v obci, je instalace „Schránky přání a potřeb“. Výhodou této schránky je možnost anonymity občanů. Náklady na zřízení jsou téměř nulové.



Obr. 19: Schránka přání a potřeb (Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012).

4 Závěr

Cílem předložené práce bylo vytvořit vhodné podklady pro rozvoj obce Chotíkov. K dosažení tohoto cíle byla využita možnost konzultací s vedením obce. Nejpracnějším úkolem pro smysluplný výsledek předkládané práce byl průzkum názorů obyvatel obce. Zkušenosti získané tímto průzkumem jsou pro autora velmi cenné.

Vedle poznatků získaných stykem s obyvatelstvem obce, však bylo třeba k vytvoření použitelného výsledku práce aplikovat i poznatky získané z odborné literatury. Snahou při tom bylo, správně okomentovat teoretické pojmy v aplikaci na každé z popisovaných témat.

Hlavními výsledky bakalářské práce jsou závěry z dotazníkového šetření shrnuté v odstavci 2.5 a návrhy řešení problémů a zlepšovacích opatření uvedené v kapitole 3.

Zbývá popřát obyvatelům obce Chotíkov hodně úspěchů a i štěstí při zdolávání svých specifických problémů a při aktivní činnosti pro rozvoj obce. Lze předpokládat, že předložená práce bude občanům Chotíkova při tomto jejich konání nápomocna.

5 Seznam tabulek

Tab. 1: Historické zajímavosti.	8
Tab. 2: Přehled starostů od roku 1986.	14
Tab. 3: Obyvatelstvo podle pohlaví a druhu pobytu.	14
Tab. 4: Obyvatelé podle věku.	15
Tab. 5: Obyvatelé podle pohlaví a rodinného stavu.	15
Tab. 6: Obyvatelstvo podle nejvyššího dokončeného vzdělání.	16
Tab. 7: Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity.	16
Tab. 8: Obyvatelstvo podle národnosti.	17
Tab. 9: Růst počtu obyvatel.	18
Tab. 10: Je podle Vašeho názoru vyhovující současná ČOV?	25
Tab. 11: Má podle Vašeho názoru stávající ČOV negativní dopad na obec?	25
Tab. 12: Přikláníte se k rekonstrukci stávající mateřské školy nebo k výstavbě nové mateřské školy na území areálu základní školy?	26
Tab. 13: Předpokládá se, že mateřskou školu budou navštěvovat i děti z jiných obcí - měst?	26
Tab. 14: Předpokládá se, že se bude při rekonstrukci základní školy věnovat pozornost tepelno - izolačním vlastnostem budovy?	26
Tab. 15: Po rekonstrukci školy, bude možné srovnávat vybavenost PC učeben s kvalitními školami ve velkých městech?	26
Tab. 16: Předpokládá se, že bude věnována pozornost rekonstrukci tělocvičny s ohledem na sportovní vybavení a bezpečné využití?	27
Tab. 17: Předpoklad pro sportovní využití.	27
Tab. 18: Předpoklad využití jako doprava obyvatel do zaměstnání (za nákupem)?	27
Tab. 19: S jakou reakcí obyvatelstva jste se setkali u konaných kulturních akcí?	28
Tab. 20: Jaké jsou reakce občanů na zlepšení životního prostředí v obci Chotíkov?	28
Tab. 21: Hlavní výsledky dotazníkového šetření	40

6 Seznam obrázků:

Obr. 1: Proces marketingového výzkumu.	21
Obr. 2: Graf: Myslíte si, že kapacita současné ČOV je dostatečná?	30
Obr. 3: Graf: Myslíte si, že je potřeba výstavby nové ČOV?.....	30
Obr. 4:Graf: Myslíte si, že současná ČOV má špatný dopad na životní prostředí?	31
Obr. 5: Graf: Myslíte si, že je kapacita současné mateřské školy dostatečná s ohledem na rozvoj obce?	32
Obr. 6: Graf - Myslíte si, že stávající mateřská škola snese v oblasti vybavení, stravování a přístupu k dětem srovnání s obdobným zařízením v krajských městech? .	32
Obr. 7: Graf - Myslíte si, že by mateřská škola měla stát v areálu základní školy?	33
Obr. 8: Graf - Myslíte si, že technický stav základní školy a její vybavení odpovídá standardům kvalitní školy?	34
Obr. 9: Graf - Myslíte si, že je nutná rekonstrukce?.....	34
Obr. 10: Graf - Chtěli byste ji využívat k dopravě do zaměstnání (za nákupem)?.....	35
Obr. 11: Graf - Chtěli byste ji využívat ke sportovní činnosti?	36
Obr. 12:Graf - Byl(a) jste spokojen (a) s tematikou kulturních akcí pořádaných v obci v minulém roce?.....	36
Obr. 14: Graf- Máte zájem o zpřístupnění školní tělocvičny veřejnosti?	38
Obr. 15: Graf - Vnímáte podporu životního prostředí v obci?	38
Obr. 16: Graf - Myslíte si, že se obec zabývá dostatečně otázkou životního prostředí?39	
Obr. 17: Informační tabule (Zdroj: http://www.urbania.cz/).	54
Obr. 18: Lavička (Zdroj: http://www.kose.com/).	54
Obr. 19: Schránka přání a potřeb (Zdroj: Vlastní zpracování, Plzeň, 2012).	57

7 Seznam map:

Mapa 1: Obec Chotíkov	9
Mapa 2: Satelitní čtvrť č. 1 - výjezd na Plzeň	10
Mapa 3: Satelitní čtvrť č. 2 - výjezd na Karlovy Vary	11
Mapa 4: Pískový lom mezi Chotíkovem a Dlouhým lesem	11

8 Slovník:

empirický výzkum – výzkum založený na zkušenosti

enviromentální rizika – rizika přírodního prostředí

implementace - je proces uskutečňování teoreticky stanovené myšlenky nebo projektu za účelem jejího dalšího použití. Implementaci předchází analýza zadání, plánování postupu a očekávaných výsledků (wikipedie)

infrastruktura – oblast národního hospodářství zajišťující podmínky pro rozvoj ekonomiky

intenzifikace - zvětšování

konvergence - je pojem označující *sblížení, sbíhavost, sblížování*, popř. vývoj, který vede ke sblížení (wikipedie)

poldr – suchá nádrž, sloužící pro zachycení velkých vod

REACH - **REACH** je zkratka pro novou chemickou politiku Evropské unie, která vychází z jeho obsahu - registrace, evaluace (hodnocení) a autorizace (povolování) chemických látek (wikipedie)

rekultivace – aktivní ochrana a tvorba půdního fondu v oblastech devastovaných průmyslovou nebo jinou činností, vytvářející cílevědomě biologickými, technickými a vodohospodářskými prostředky úrodnou půdu na neplodných výsypkách, ve zbytkových lomech apod.

reteční schopnosti - schopnost zadržovat například vodu (wikipedie)

revitalizace - znamená obnovení a oživení (wikipedie)

sanace - odstranění příčin a následků způsobených škod (wikipedie)

soliterní stromy - je v zahradnické architektuře pojem pro strom či keř (někdy i vzrůstnou květinu) vysazený nebo přirozeně rostoucí osamoceně (wikipedie)

9 Seznam použitých zkratk:

BAT	Dotace na zlepšení životního prostředí
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
EU	Evropská unie
FS	Fond soudržnosti
KTO	Komunální technický odpad
MŠ	Mateřská škola
NUTS II	Nomenklatura územních statistických jednotek odpovídající úrovni region
OP	Operační program
OPŽP	Operační program Životního prostředí
OÚ	Obecní úřad
ROP JZ	Regionální operační program Jihozápad
SLBO	Sčítání lidu, domů, bytů 2011
ZŠ	Základní škola

10 Seznam zdrojů a použité literatury

[1] *Portál veřejné správy České republiky* [online]. 2012 [cit. 2012 – 02 - 04]. *Zákon o obcích č. 128/2000.*

Dostupné z www:

<http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?kam=zakon&c=128/2000>.

[2] Pavlásek, V.; Hejduková, P. *Veřejné finance a daně v České republice*. Plzeň. NAVA 2010. ISBN 978-80-7211-360-6.

[3] *cs.wikipedia.org* [online] [cit. 2012-03-10], Dostupné z www:

<<http://cs.wikipedia.org/wiki/Starosta>>.

[4] Kleissner, M. *Kronika obce Chotíkov*, svazek III.1968. Popis obce

[5] Kleissner, M. *Kronika obce Chotíkov*, svazek III.1968. Hydrografie

[6] Kleissner, M.; Hanzlíčková, E. *Kronika obce Chotíkov*, svazek III.1968. Nerostné bohatství

[7] *Strukturální fondy EU* [online]. 2012 [cit. 2012-03-10]. Informace o fondech EU.

Dostupné z www: <<http://www.strukturální-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>>.

[8] *Strukturální fondy EU* [online]. 2012[cit.2012-03-10]. Operační program životního prostředí. Dostupné z www:<<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/f9317e66-a22a-48e2-8238-f20ae93b4c6d/OP-Zivotni-prostredi>>.

[9] *Strukturální fondy EU* [online]. 2012[cit.2012-03-10]. Dostupné z www:

<<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/0a684fe1-a4b3-4e94-9ba9-844af71e0636/ROP-NUTS-II-Jih>>.

[10] Pavelka, T. *Makroekonomie – základní kurz*. Plzeň. Melandrium. 2007. ISBN 80-86175-58-4.

[11] KOTLER, P. *Marketing Management*. Plzeň. Praha: Grada. 1998. ISBN 80-7169-600-5.

- [12] KOTLER, P. *Marketing*. Plzeň. Praha: Grada. ISBN 80-247-0513-3.
- [13] KOTLER, P. *Marketing Management*. Plzeň. Praha: Grada. 2002. ISBN 80-247-0016-6.
- [14] Potluka, O; aj. *Průvodce strukturálními fondy Evropské unie*. Plzeň. Praha: IREAS, 2003.
ISBN 80-86684-02-4.
- [15] Vilamová, Š. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. Plzeň. Praha: GRADA. 2004. ISBN 80-247-0828-0.
- [16] Hrdý M.; Horová M. *Finance podniku*. Plzeň. Praha: Woltres Kluwer. 2009. ISBN 978-80-7357-492-5.
- [17] Foret, M.; Stávková, J. *Marketingový výzkum – jak poznat své zákazníky*. Plzeň. Praha: GRADA. ISBN 80-247-0016-6.
- [18] Dale, E. *Management - theory and practice*. Plzeň. 1. vydání: Rex Bookstore. 1998. ISBN 971-23-1328.
- [19] *cs.wikipedia.org* [online]. 2012. [cit. 2012-03-10]. Dostupné z www: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Strategick%C3%BD_pl%C3%A1n_rozvoje>.
- [20] *Obec – Chotíkov* [online]. 2012. [cit. 2012-04-08]. *Studie proveditelnosti na spalovnu s kapacitou 60 000 t ročně*. Dostupné na www: <<http://www.sdruzeni-chotikov.cz/?action=dokumenty>>.
- [21] Pašek, J.; Škorpil, J.; Ščerba, E. Pašek, M. *Oponentní posudek Studie proveditelnosti na spalovnu s kapacitou 60 000 t ročně*. [cit. 2012-04-08]. Dostupné na www: <<http://www.sdruzeni-chotikov.cz/?action=dokumenty>>.
- [22] *Odbor životního prostředí KÚ Plzeň*. [online]. 2012. [cit. 2012-04-12]. *Závěr zjišťovacího řízení vlivu ZEVO Chotíkov na životní prostředí*. 2010. Dostupné na www: <<http://www.spalovnachotikov.info/stahnuti/eia-zaver-zjistovaciho-rizeni.pdf>>.

[23] *Urbania*. [online]. 2012. [cit.2012-04-013]. Panel MBZ - dub, 1200 x 1000, INKjet. Dostupné na www:
<<http://www.urbania.cz/panel-mbz-dub-1200-x-1000-inkjet-11796.html>>

[24] *Kose*. [online]. 2012. [cit.2012-04-013]. *.Betonové lavičky do země*. Dostupné na
www: <<http://www.lavicky-kose.com/lavicky/betonova-lavicka-do-zeme/>>.

[25] *Český statistický úřad* [online]. 2012. [cit. 2012-02-13]. SLDB 2011 – Okres
Plzeň-sever. Dostupné z www:
<[http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/950054AC34/\\$File/pvkrcz032.pdf](http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/950054AC34/$File/pvkrcz032.pdf)>.

11 Seznam příloh:

Příloha A: Návrh rozpočtu na rok 2012

Příloha B: Dotazník zastupitelstvo

Příloha C: Dotazník obyvatelstvo

Příloha A: Návrh rozpočtu na rok 2012

OBEC CHOTÍKOV

Návrh rozpočtu na rok 2012

v Kč

Příjmy :

paragraf č.

položka č.

		1111	DPFO osvč	1 300 000	
		1112	DPFO ze zav.čin.	300 000	
		1113	DPFO z kap.výnosů	140 000	
		1121	DPPO	1 500 000	
		1122	DPPO za obec	700 000	
		1211	DPH	3 400 000	
		1333	popl.za uložení odpadu	5 200 000	
		1334	odnění ze ZPF	15 000	
		1335	popl.za odn.poz.lesa	0	
		1341	poplatky ze psů	10 000	
		1343	poplatky za užívání veř.p.	5 000	
		1381	správní poplatky	35 000	
		1511	dan z nemovitosti	900 000	
		4112	dotace ze SR	520 000	
		4122	NI při.transfery od krajů	1 323 806	dotace od kraje pro ZŠ a les
		4121	NI při.transfery od obcí	180 000	mzda Plešmíd Ledce
		4139	sociální fond	100 000	
		4139	fond obnovy vod.a kanal.	200 000	
1032	pěstební činnost	2111	příjmy z poskyt.služeb	500 000	
2212	silnice	2111	příjmy z poskyt.služeb	125 000	zimní údržba pro okolní obce
2310	voda	2111	příjmy z poskyt.služeb	20 000	voda Kirchl
2321	odvádění a čištění odp.vod	2111	příjmy z poskyt.služeb	300 000	stočné
3319	záležitosti kultury	2132	pronájem ost.nemov.	68 000	pronájem KZ
3613	nebytové hospodářství	2132	pronájem ost.nemov.	150 000	pronájem Markovna
3632	pohřebnictví	2111	příjmy z poskyt.služeb	2 000	pronájem hrob.míst
3639	komunální služby	2131	příjmy z pronájmu pozemků	30 000	
3722		2141	úroky	5 000	
3722	sběr a svaz TKO	2111	příjmy z poskyt.služeb	15 000	
3725		2324	příjmy z EKO-KOM	200 000	
6171	činnost místní správy	2111	příjmy z poskyt.služeb	0	
		2321	příspěvek od PT na složky	1 700 000	
6310		2142	příjmy z dividend	17 000	
	příjmy z fin.operací	2141	příjmy z úroků	50 000	

Příjmy rozpočtu 2012 celkem

19 008 806

Výdaje :

paragraf č.		položka č.		
1032	Lesy			
		5229	ost.NI transfery	3 000
		5139	nákup materiálu	60 000
		5169	nákup služeb	150 000
	celkem 1032			213 000
1036	správa v lesním hospodářství			
		5011	platy zaměstnanců	300 000
		5031	soc.pojist	90 000
		5032	zdrav.pojist	40 000
		5173	cestovné	30 000
	celkem 1036			460 000
1039	Ost.záležitosti lesního hospodářství			
		5229	Ost.neinv.transf. - Myslivci	26 000
	celkem 1039			26 000
1070	Rybářství	5229	Ost neinv.transf. - Rybáři	70 000
	celkem 1070			70 000
2212	silnice	5021	OON	0
		5031	soc.pojist.	0
		5032	zdrav.pojist.	0
		5139	materiál	120 000
		5169	nákup služeb	150 000
		5171	opravy a udržování	50 000
		6121	MK K cihelně, MK průtah	0
	celkem 2212			320 000
2221	provoz veř.sil.dopravy	5193	výdaje na dopr.obslužnost	59 820
	celkem 2221			59 820
2310	pitná voda	5021	OON	2 000
		5031	zdrav.pojist	1 000
		5032	soc.pojist.	1 000
		5139	nákup materiálu	6 000
		5154	el.energie	10 000
		5169	ostatní služby	10 000
	celkem 2310			30 000
2321	ČOV	5021	OON	50 000
		5031	soc.pojist	12 000
		5032	zdrav.pojist	5 000
		5139	nákup materiálu	10 000
		5154	el.energie	20 000
		5169	ostatní služby	400 000
		6121	kanal. MK K cihelně, MK průt	0
	celkem 2321			497 000

2333	Úpravy drobných vodních toků			
		6121	úprava potoka	2 000 000
	celkem 2333			2 000 000
3113	základní škola	5331	neinv.dotace přís.org.	1 300 000
		5011	mzdy zaměstnanců	20 000
		5021	OON	10 000
		5031	soc.pojištění	7 000
		5032	zdrav.pojištění	3 000
		5139	nákup materiálu	20 000
		5336	neinv.dotace přís.org.	1 323 806
		5171	výdaje na zajištění oprav	300 000
		6121	Budovy, stavby	0
	celkem 3313			2 983 806
3314	Knihovna	5021	OON	20 000
		5136	knihy	5 000
	celkem 3314			25 000
3319	kulturní zařízení	5021	OON	40 000
		5031	soc.poj	3 000
		5032	zdrav.poj	2 000
		5139	nákup materiálu	5 000
		5153	plyn	110 000
		5154	el.energie	30 000
		5171	výdaje na zajištění oprav	200 000
		5189	služby	10 000
	celkem 3319			400 000
3399	Sbor pro obč.záležitosti	5139	materiál	15 000
		5189	ostatní služby	5 000
		5175	pohoštění	5 000
		5194	věcné dary	5 000
	celkem 3399			30 000
3419	Ost. Tělovýchovná činnost			
		5229	FC	264 000
		5229	HC	251 000
		6349	Sdružení s FC	150 000
	celkem 3419			665 000
3421	Dětské hřiště	5021	OON	20 000
		5031	soc.poj.	5 000
		5032	zdrav.poj.	2 000
		5139	nákup materiálu	5 000
		5189	nákup služeb	5 000
	Celkem 3421			37 000
3429	Zájmová činnost a rekreace	5229	Svaz žen	66 000
	celkem 3429			66 000
3631	veřejné osvětlení	5021	OON	20 000
		5031	soc.pojist.	5 000
		5032	zdrav.pojist.	2 000
		5139	materiál	20 000
		5154	el.energie	140 000
	celkem 3631			187 000

dotace od kraje do ZŠ

3632	pohřebnictví	5021	OON	10 000
		5031	soc.pojist.	3 000
		5032	zdrav.pojist.	1 000
		5169	služby	1 000
		5171	opravy	80 000
	celkem 3632		95 000	
3639	Komunální služby a územní rozvoj			
		5011	Platy zaměstnanců	150 000
		5021	OON	15 000
		5031	soc.poj	50 000
		5032	zdrav.poj	20 000
		5137	drobný hm.dl.majetek	20 000
		5139	nákup materiálu	50 000
		5154	el.energie	30 000
		5164	nájemné	41 000
		5169	nákup služeb	50 000
		5171	opravy	60 000
		6121	nákup statku	4 500 000
	Celkem 3639		4 986 000	
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů			
		5169	ostatní služby	20 000
	Celkem 3721		20 000	
3722	sběr a svoz TKO	5011	mzdy zaměstnanců	5 000
		5021	OON	10 000
		5031	soc.poj	5 000
		5032	zdrav. Poj	2 000
		5169	ost.sloužby	900 000
	celkem 3722		922 000	
3725	Využití a zneškodňování komunál.odpadů			
		5169	ostatní služby	300 000
	Celkem 3725		300 000	
3745	péče o vzhled obce			
		5011	mzdy zaměstnanců	120 000
		5031	soc.pojist.	30 000
		5032	zdrav.pojist.	12 000
		5139	materiál	20 000
		5156	PHM	50 000
		5169	služby	50 000
		5171	opravy	0
	celkem 3745		282 000	
4351	Osob.asist.peč.sloužba a podpora			
		5229	CPOS M.Touškov	60 000
	celkem 4351		60 000	
5212	Ochrana obyvatelstva			
		5901	nespecifikované rezervy	22 180
	celkem 5512		22 180	

5512	požární ochrana	5139	materiál	15 000	
		5137	drobný hmotný dl. majetek	10 000	
		5156	PHM	10 000	
		5154	el.energie	5 000	
		5153	plyn	15 000	
		5169	služby	30 000	
		5229	ost.neinv.transfery SDH	178 000	
	celkem 5512			261 000	
6112	zastupitelstva obcí	5023	mzdy	850 000	
		5031	soc.pojist.	120 000	
		5032	zdrav.pojist.	100 000	
		5173	cestovné	108 000	
	celkem 6112			1 178 000	
6171	činnost místní správy	5011	mzdy v prac.poměru	450 000	
		5021	OON	400 000	
		5031	soc.pojist.	180 000	
		5032	zdrav.pojist.	60 000	
		5136	khihy,tisk	10 000	
		5137	drobný hm.majetek	10 000	
		5139	materiál	40 000	
		5151	voda	3 000	
		5154	el.energie	30 000	
		5161	služby pošt	15 000	
		5162	telefon	55 000	
		5163	služby peněž.ústavů	15 000	
		5167	školení	10 000	
		5169	ostatní služby	300 000	
		5173	cestovné	20 000	
		5175	pohoštění	15 000	
		5229	ost.neinv.transf.nezisk.a pod.	10 000	
		5321	ost.neinv.transf.obcím	40 000	
		5499	ost.neinv.transf.obyvatelstvu	50 000	přestupková komise čerpání ze soc.fondu
	celkem 6171			1 713 000	
6320	Pojištění funkčně nespecifikované				
		5163	služby peněžních ústavů	100 000	
	celkem 5163			100 000	
6330	Převody vlastním fondům	5342	Sociální fond	100 000	
		5349	Fond obnovy vod.a kan.	200 000	
	Celkem 6330			300 000	
6399		5362	Platby daní a poplatků	700 000	
	celkem 6399			700 000	

Výdaje rozpočtu 2012 celkem

19 008 806

Financování z přebytků minulých let

0

Předpokládaný přebytek minulých let k 31.12.2011

8 204 763

Vyvěšeno na úřední desce dne
Sejmuto z úřední desky dne

Dotazník – zastupitelstvo

Jako studentka ZČU - Fakulty ekonomické v Plzni Vás žádám, o vyplnění krátkého dotazníku. Tento dotazník slouží jako podklad pro moji bakalářskou práci na téma „Analýza přání a potřeb veřejnosti v Chotíkově a návrhy řešení“ a jeho cílem je zjistit Váš pohled na současný a budoucí stav obce. Vše se týká přání a potřeb obyvatel v obci Chotíkov. Veškeré poskytnuté informace budou použity k analýze přání a potřeb obyvatel. Bez Vaší pomoci a ochoty nelze tuto práci sepsat. Ráda bych Vás tímto poprosila o spolupráci na mé práci. Děkuji za ochotu.

Jana Vondrášková, studentka 3. ročníku Fakulty ekonomické ZČU

1 Výstavba ČOV(Čistírna odpadních vod)

1.1 Je podle Vašeho názoru vyhovující současná ČOV?

ANO

NE

1.2 Má podle Vašeho názoru stávající ČOV negativní dopad na obec?

ANO

NE

Pokud ANO jaký?

1.3 Myslíte si, že stávající ČOV je nedostatečná z důvodu kapacity nebo z důvodu technologického procesu čištění odpadních vod?

2 Výstavba nové mateřské školky

2.1 Přikláníte se k rekonstrukci stávající MŠ nebo k výstavbě nové MŠ na území areálu základní školy?

Rekonstrukce MŠ

Výstavba MŠ

2.2 Myslíte si, že stávající MŠ je nedostatečná z důvodu kapacitního nebo z důvodu zastaralého vybavení školky?

2.3 Předpokládá se, že školku budou navštěvovat děti i z jiných obcí – měst?

ANO

NE

3 Rekonstrukce areálu školy

3.1 Předpokládá se, že budu při rekonstrukci ZŠ věnovat pozornost tepelno – izolačním vlastnostem budovy?

ANO

NE

3.2 Po rekonstrukci školy, bude možné srovnávat vybavenost PC učeben s kvalitními školami ve velkých městech?

ANO

NE

3.3 Předpokládá se, že bude věnována pozornost rekonstrukci tělocvičny s ohledem na sportovní vybavení a bezpečné využití?

ANO

NE

4 Cyklostezka

4.1 Předpoklad pro sportovní využití

ANO

NE

4.2 Předpoklad využití jako doprava obyvatel do zaměstnání (za nákupy)?

ANO

NE

5 Kulturní akce, sportovní a volnočasové aktivity v obci Chotíkov

5.1 Které kulturní akce jsou dlouhodobě dle Vašeho názoru dobře vnímané s největším podílem návštěvníků?

5.2 S jakou reakcí obyvatelstva jste se setkali na proběhlé kulturní akce?

- | | | | | | |
|--------------------------|--|--------------------------|-----------|--------------------------|-----------------|
| <input type="checkbox"/> | Pozitivní | <input type="checkbox"/> | Negativní | <input type="checkbox"/> | Spíše negativní |
| <input type="checkbox"/> | Spíše pozitivní | | | | |
| <input type="checkbox"/> | s žádnou zpětnou vazbou jsem se neseťkal (a) | | | | |

6 Zlepšení životního prostředí v obci

6.1 Jaké jsou reakce občanů na zlepšení životního prostředí v obci Chotíkov?

- | | | | | | |
|--------------------------|-----------------|--------------------------|-----------|--------------------------|-----------------|
| <input type="checkbox"/> | Pozitivní | <input type="checkbox"/> | Negativní | <input type="checkbox"/> | Spíše negativní |
| <input type="checkbox"/> | Spíše pozitivní | | | | |

6.2 Na jaké konkrétní problémy v oblasti životního prostředí by bylo třeba se zaměřit v budoucnu? Napište svůj názor, prosím:

6.3 Jaký máte názor na současný stav obce? Napište Váš názor prosím:

Děkuji za ochotu při vyplňování dotazníku a Vaší pomoci na mé práci.

Dotazník – obyvatelstvo

Jako studentka ZČU - Fakulty ekonomické v Plzni Vás žádám, o vyplnění krátkého dotazníku. Tento dotazník bude použit jako podklad pro bakalářskou práci na téma „Analýza přání a potřeb veřejnosti v obci Chotíkov a návrhy řešení“. Dotazník je zcela anonymní a jeho cílem je zjistit Váš pohled na současný a budoucí stav obce. Bez Vaší pomoci a ochoty nelze tuto práci zpracovat. Předem Vám děkuji za spolupráci.

Dotazník

Vyplňte pouze jednu odpověď, není-li uvedeno jinak. Dotazník je zcela anonymní, Vámi vyplněné údaje budou použity jako podklad k zpracování bakalářské práce a mohou také významně přispět ke zlepšení života ve Vaší obci. Výsledky budou poskytnuty zastupitelstvu obce.

Jana Vondrášková, studentka 3. ročníku Fakulty ekonomické ZČU

1 Výstavba ČOV (Čistírna odpadních vod)

1.1 Myslíte si, že kapacita současné ČOV je dostatečná?

- ANO NEVIM NE

1.2 Myslíte si, že je potřeba výstavby nové ČOV?

- ANO NEVIM NE

1.3 Myslíte si, že současná ČOV má špatný dopad na životní prostředí?

- ANO NEVIM NE

Pokud ANO jaký?

2 Výstavba mateřské školy

2.1 Myslíte si, že je kapacita stávající mateřské školy dostatečná s ohledem na rozvoj obce?

ANO NEVIM NE

2.2 Myslíte si, že stávající mateřská škola snese v oblasti vybavení, stravování a přístupu k dětem srovnání s obdobným zařízením v krajském městě?

ANO NEVIM NE

2.3 Myslíte si, že by mateřská škola měla stát v areálu základní školy?

ANO NEVIM NE

3 Rekonstrukce areálu základní školy

3.1 Myslíte si, že technický stav budovy ZŠ a její vybavení odpovídá standardům kvalitní školy?

ANO NEVIM NE

3.2 Myslíte si, že je nutná rekonstrukce ZŠ?

ANO NEVIM NE

4 Cyklostezka Plzeň - Chotíkov

4.1 Chtěli byste ji využívat k dopravě do zaměstnání (za nákupem)?

ANO NEVIM NE

4.2 Chtěli byste ji využívat ke sportovní činnosti?

ANO NEVIM NE

5 Kulturní akce, sportovní a volnočasové aktivity v obci

5.1 Byl (a) jste spokojen(a) s tematikou kulturních akcí pořádaných v obci v minulém roce?

Ano Spíše ano Ne Spíše ne

5.2 Byl (a) jste spokojen (a) s počtem kulturních akcí pořádaných v obci Chotíkov v minulém roce?

Ano Spíše ano Ne Spíše ne

5.3 Které z kulturních akcí v obci Vás minulých letech nejvíce oslovily?

5.4 Máte zájem o zpřístupnění školní tělocvičny veřejnosti?

ANO NEVIM NE

6 Životní prostředí

6.1 Vnímáte podporu životního prostředí v obci?

ANO NE

6.2 Myslíte si, že se obec zabývá dostatečně otázkou životního prostředí ?

ANO Spíše ANO NE Spíše NE

Vaše návrhy k zamyšlení nad životem v obci:

Děkuji za POMOC !!!

12 Abstrakt

Vondrášková, J. *Analýza potřeb a přání veřejnosti v Chotíkově a návrhy řešení*.
Bakalářská práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni., 67 s., 2012

Klíčová slova: obec, marketingový výzkum, dotazník, fondy Evropské unie, návrhy řešení

Práce je zaměřena na analýzu přání a potřeb veřejnosti v obci Chotíkov a na návrhy řešení. Součástí práce je výzkum provedený mezi členy zastupitelstva a obyvateli. Cílem práce bylo poskytnout cenné informace o mínění občanů zastupitelstvu obce a přispět tak ke zlepšení života v obci Chotíkov. Byla navržena řešení v oblasti infrastruktury, životního prostředí, volnočasových aktivit.

13 Abstract

Vondrášková, J. *Analysis of Needs and Wishes of the Public in the Community Chotikov and Proposals of Possible Solutions*. Bachelor thesis. Pilsen: Faculty of Economics, University of West Bohemia., 67 p., 2012

Key words: community, marketing research, questionnaire, European Union funds, proposals of solution.

The bachelor thesis is focused on analysis of wishes and needs of the public and their proposals of solution in the community Chotikov. A part of this thesis is a research made among the local government in the community and its inhabitants. The purpose of this thesis is to provide valuable information about the public opinion to the local government in order to improve the level of life in Chotikov. Proposals in the fields of infrastructure, environment and leisure activities were made.