

## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Studijní program</b>	Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Ortotik-protetik	
<b>Akademický rok</b>	2017/18	
<b>Autor práce</b>	Long Nguyen	
<b>Název práce</b>	Amputace v noze, možnosti a úskalí protézování	
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Rita Firýtová	
<b>Počet číslovaných stran</b>	52	
<b>Počet příloh</b>	6	
<b>Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)</b>	17	
<b>Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)</b>	7	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	1	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100 %	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů 35</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	3
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části</b>	<b>Maximální počet bodů 20</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Odborná úroveň textu	10	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	



<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 40</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	5	4
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	20
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	20
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>89</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

V bakalářské práci najdeme mnoho formálních chyb (gramatika, nespisovná slova, nevhodná terminologie). Kapitoly úvod, diskuze a závěr nesplňují úplně požadavky na BP.

Otázky:

Vyráběl jste v rámci praxí nějakou náhradu při amputaci nohy.

**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2**



**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: 20. 5. 2018**

**Podpis:**