

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2017/18	
Autor práce	Rybka Miroslav	
Název práce	Využití ischemické komprese ve fyzioterapii	
Vedoucí práce	Mgr. Lukáš Ryba	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
Počet číslovaných stran	39	
Počet příloh	5	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	19	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	9	
Počet internetových zdrojů	3	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		35	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		20	
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	99

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového hodnocení, vyplňte vždy):

Předložená bakalářská práce se zabývá metodou ischemické komprese k ošetření trigger pointů v trapézovém svalu. Bylo použito objektivního i subjektivního hodnocení bolesti v místě trigger pointů před a po aplikaci ischemické komprese. Účinky ischemické komprese se testovaly na skupině 50 lidí.

Práce plně splňuje požadavky pro zpracování bakalářské práce, je přehledná, správně členěná a jednotlivé kapitoly logicky navazují. Autor dobře cituje, jak přímé, tak nepřímé zdroje z české i zahraniční literatury. Je schopný syntézy názorových shod různých autorů i diskuze v kontextu české a zahraniční literatury.

Práci hodnotím jako zdařilou s přispěním do budoucí praxe fyzioterapeuta.

1) Objasněte relevantnost použití internetových zdrojů

- a) CommanderTM; Algometry: What is it and Why?. JTECH Medical [online]. Utah: JTECH Medical Industries, 2015 [cit. 2018-03-13]. Dostupné z: https://help.jtechmedical.com/support/hardware/commander?kbartid=143#algometry_references
- b) Pain Test Algometer. Wagner Instruments [online]. U.S. & Canada: Copyright, 2018 [cit. 2018-03-24]. Dostupné z: <http://www.wagnerinstruments.com/products/PAIN-TEST-Algometers>
- c) Rovnost žen a mužů ve zdraví – Gender Equity in Health. Státní zdravotní ústav [online]. Praha: Marián Juskanin, 2011 [cit. 2018-02-10]. Dostupné z: <http://www.szu.cz/tema/podpora-zdravi/rovnost-zen-a-muzu-ve-zdravi-gender-equity-in-health>

2) Objašněte proč pojmem „tenderpoint“ nemyslíte bolestivé místo ve svalu bez vyzařování.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): **Výborně**

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 18.5.2018.

Podpis:

