

## **Oponentský posudek na diplomovou práci pana Petra Letáka**

### **„Společnost v mezinárodním právu soukromém“**

#### **1. Aktuálnost tématu**

Oponent téma, které si diplomant vybral, vítá, neboť v současné době globalizace dochází k tomu, že společnosti jako právnické osoby mají přeshraniční přesah. Navíc v současné době dochází k přemísťování sídel společností z jednoho státu do druhého, což zvyšuje náročnost aplikace právních norem. Rozsah práce v cca 72 stran považuje oponent za dostačující.

Pokud se týká použité literatury, použil diplomant jak vnitrostátní zdroje, což je těžištěm pro tuto diplomovou práci, tak elektronické zdroje. Použití zahraniční literatury není příliš široké. Zde vidí oponent určité rezervy. Pokud se týká judikatury, tu bere oponent jako dostačující. Rozsah použité literatury a judikatury hodnotí oponent pozitivně.

#### **2. Náročnost tématu**

Téma předložené diplomové práce považuje oponent za středně náročné a konstatuje, že se diplomant v některých částech spíše věnuje popisné činnosti.

#### **3. Kritéria hodnocené práce**

Předložená diplomová práce je rozložena do sedmi kapitol. Úvodní kapitoly se zabývají otázkami základních pojmů v mezinárodním právu soukromém. K tomu je možné uvést, že tato část je spíše popisná. V dalším se diplomant zabývá otázkami společností jako takových, otázkou osobního statutu, a to i z pohledu norem cizineckého práva a otázek alternativního přístupu. Diplomant se věnuje i právní úpravě osobního statutu v České republice a dále se zabývá otázkami společností a právem Evropské unie.

Pokud se týká vytyčeného cíle, má oponent za to, že diplomant cíl diplomové práce splnil. Z textu diplomové práce oponent dovozuje, že diplomant má o dané problematice přehled, prostudoval dostatečný objem literatury a judikatury a prokázal, že je schopen se získanými teoretickými poznatky pracovat, čemž mimo jiné svědčí i citace uváděné pod čarou.

Diplomová práce včetně použití literatury, jazykově i stylisticky odpovídá a je na odpovídající úrovni pro tento druh práce.

#### **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K textu diplomové práce nemá oponent podstatných připomínek. Rezervu však vidí v závěru, který je v rozsahu jedné a ¼ stránky, což oponent považuje za nepříliš

dostatečné. Navíc tento závěr je spíše popisného charakteru a postrádá určité úvahy diplomanta, jak by daná tematika mohla být upravena do budoucnosti.

Oponent k ústní obhajobě, pro kterou práci doporučuje, vznáší následující otázku :

Je praktické zakládat evropskou společnost v České republice? Jak je možné přistoupit k event. likvidaci a vyvedení majetku této společnosti?

### **5. Doporučení práce k obhajobě**

Oponent považuje předloženou diplomovou práci za odpovídající stanoveným nárokům a doporučuje ji k obhajobě.

### **6. Navržený kvalifikační stupeň**

Předloženou diplomovou práci hodnotí oponent známkou velmi dobře.

V Praze dne 23.4.2018



JUDr. Oto K u n z, CSc.