

Posudek oponenta na diplomovou práci Mgr. Ivany Mauricové na téma „Mezinárodní rozvod v právu Evropské unie a českém právu“

1. Aktuálnost tématu

Diplomantka si vybrala poměrně aktuální a nadčasové téma evropské a české právní úpravy mezinárodních rozvodů, a to především s ohledem k neomezené svobodě pohybu osob a pracovníků v rámci Evropské unie, se kterou se nevyhnutelně pojí také problematika uzavírání a zániku manželských svazků mezi osobami různé státní příslušnosti.

2. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tematicky rozdělena do osmi kapitol a dále úvodu, vymezení struktury práce a závěru. Diplomantka se v úvodu práce zabývá definicí rozvodu podle českého a evropského práva a zmiňuje také instituty rozluky a prohlášení manželství za neplatné. Po detailním přehledu aplikovatelných právních předpisů českého, evropského a mezinárodního práva, které se na danou problematiku vztahují, se diplomantka zabývá otázkou kolizní metody úpravy z obecně teoretického hlediska a vymezením pojmu výhrada veřejného pořádku. Následující kapitoly pojednávají o vlastním předmětu práce – rozhodném právu, stanovení soudní příslušnosti a uznávání a výkonu cizích soudních rozhodnutí u zániku manželství s mezinárodním prvkem. V závěrečné kapitole diplomantka hodnotí především nařízení Brusel II bis a Řím III a zabývá se vývojem této právní úpravy do budoucna. Spatřuje určité nedostatky nařízení Brusel II bis spočívající jednak v tom, že soudní příslušnost lze dle nařízení určit podle několika alternativně stanovených hraničních určovatelů, a dále v tom, že k nařízení nepřistoupilo Dánsko, což, jak míní, může mít nepříznivý vliv na unifikaci práva Evropské unie. Diplomantka vyjadřuje názor, že by Česká republika měla přistoupit k nařízení Řím III a účastnit se tak posílené spolupráce v oblasti rozhodného práva ve věcech rozvodu a rozluky. Diplomantka v závěru také poukazuje na komplexnost problematiky střetů relevantních vnitrostátních, evropských a mezinárodních pramenů práva z hlediska jejich aplikovatelnosti.

Z textu práce lze dovodit, že diplomantka má o zkoumané problematice dobrý přehled, že prostudovala dostupnou tuzemskou a zahraniční literaturu a příslušné právní předpisy, a že zná dostupnou základní judikaturu. Lze pozitivně hodnotit skutečnost, že diplomantka v kapitole sedmé rozebírá také několik praktických případů uznání cizích soudních

rozhodnutí. Z textu práce vyplývá, že diplomantka dokáže pracovat se získanými teoretickými poznatky. Zejména lze ocenit její právně-analytický přístup k tématu a samostatné úvahy z hlediska aplikační praxe.

Z hlediska uspořádání kapitol a grafické úpravy lze práci hodnotit jako velmi dobrou. Práce je logicky uspořádána. Jazyková a stylistická úprava předložené diplomové práce je uspokojivá. Diplomantka ve své práci vycházela jak z domácí, tak zahraniční odborné literatury. Diplomantka projevila dostatečné teoretické znalosti získané studiem tuzemské i zahraniční odborné literatury a schopnost analýzy a zpracování vstupních informací.

3. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Na straně 14 práce ve druhé větě textu měla diplomantka zřejmě na mysli právní úpravu mezinárodního rozvodu a nikoliv „řízení“. Uvedená formulace je zavádějící.

Diplomantka na několika místech v práci uvádí termín „komunitární“ právo, avšak v současné době se používají pojmy právo „Evropské unie“ nebo „unijské“ právo (vzhledem k tomu, že Evropská společenství nahradila Evropská unie).

Otázka k ústní obhajobě: Může neuznání cizího soudního nebo správního rozhodnutí ve statusových věcech manželských založit porušení základního lidského práva na respektování soukromého a rodinného života? Rozved'te úvahu z hlediska rovnováhy mezi veřejnými zájmy a zájmy jednotlivce.

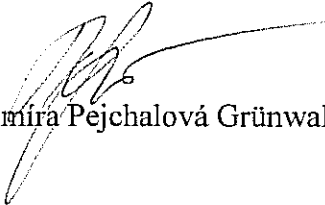
4. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

5. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Brandýse nad Labem dne 23. dubna 2018


Mgr. Vladimíra Pejchalová Grünwaldová LL.M., Ph.D.