

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Lucie Boušová
Studijní obor: Učitelství pro SŠ, Tv-Ps
Téma diplomové práce: Porucha vývoje koordinace u dětí se sluchovým postižením
Typ diplomové práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopřehled apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Věra Knappová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

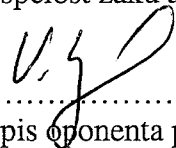
Autorka zpracovala problematiku testování dětí se sluchovým postižením. Pro potřeby výzkumu byl aplikován standardizovaný test MABC-2, některé testy bývají těmito dětmi odmítány z důvodu příliš dlouhého soustředění. V teoretické části jsem našla několik překlepů a nepřesností (např. str. 8 Moroův reflex), prosím také o vysvětlení výrazu "děti se učí slyšet". Formulace cíle a úkolů je správné a jasné, hypotézy by měly být jinak číslovány. V praktické části mohla autorka věnovat více prostoru rozepsání plnění jednotlivých položek dětmi při testování. Výsledky jsou srozumitelné, pro přehlednost by bylo vhodné i v grafech uvádět systém semafor a výsledky porovnat s intaktní populací. Také bych uvítala statistické zpracování dat, průměrná hodnota není vždy plně vypovídající. Domnívám se, že porovnání s kombinovanými vadami je nadbytečné a mohlo by dojít ke zkreslení dat, vhodnější by byl homogenní soubor pouze sluchově postižených dětí. V kapitole diskuse postrádám doporučení a postřehy pro další praxi s těmito dětmi. Testování koordinačních schopností u znevýhodněných jedinců není jednoduché a každé narušení komunikace může vést ke zkreslení výsledků, proto i metodika práce s těmito jedinci zaslouží podrobnější komentář. Přes uvedené výtky velmi kladně hodnotím vynaloženou práci studentky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Kde spatřujete největší obtížnost v testování dětí s vadami sluchu a jaká byste uvedla doporučení pro práci s těmito jedinci? Proč jste neprovedla dotazník i s Mgr. Pouskou či

jinými pedagogy školy, kteří by lépe zhodnotili motorickou vyspělost žáků a jejich odlišnosti od intaktní dětské populace?

V Plzni, dne 1.6.2018


.....
podpis oponenta práce